

## 浜松医療センターエネルギーサービス事業者選定プロポーザル審査基準

提出された提案書及びプレゼンテーション・ヒアリングについて、下記評価項目及び配点にて審査し、最も点数の高い者を選定する。ただし、最も点数の高い者が60点未満である場合は特定者としないこととし、再選定を行うものとする。

同点数が複数者あった場合は、サポート・メンテナンスの点数が最も高い者を選定する。

評価項目		評価の視点	配点	様式
大項目	小項目			
実績・体制	実績	①病院におけるエネルギーサービス事業(電気やガス等の一次エネルギーを自ら整備した施設を用いて加工エネルギーに変換して消費者に供給する事業)の実績を有しており、十分な実施能力があると判断できる実績が示されているか。 ②本事業を自社が実施することによるメリットを具体的に示しているか。	5	4-1
	体制	①代表企業、構成員の役割、責任及び関係について、具体的に示しているか。 ②設計、施工、工事監理、維持管理についてそれぞれの品質管理、安全管理及び環境保全体制について具体的に示しているか。 ③本市や病院への連絡、報告体制について具体的に示しているか。 ④地元企業の活用について配慮をしているか。	10	4-2
信頼性	設備・システム構成	①基本設計図書に記載されたエネルギーサービス設備の要求事項を理解し、具体的に示しているか。 ②病院運営を考慮した省エネルギー化の対応について具体的に示しているか。	15	4-3
		③ES事業として示した範囲以外においてES事業として取り込める内容について具体的に示しているか。	5	4-4
	耐久性・耐震性	①設備機器の耐震性について、具体的に示しているか。 ②設備機器の耐久性について、材料及び構造など具体的に示しているか。 ③大雨・台風等の風水害対策を具体的に示しているか。	10	4-5
	サポート・メンテナンス	①常時監視等を行い故障時、迅速に対応し、かつ安定してエネルギー供給が継続できる体制について具体的に示しているか。 ②故障時の対応について具体的に示しているか。 ③設備の保全計画(機器更新時期や更新スペース確保など)に関して具体的に示しているか。 ④事業終了時の対応が具体的に示されているか。事業終了後のアフターフォローについて具体的に示されているか。	15	4-6
	災害時における対応	①災害時、迅速に対応し、かつ安定的にエネルギーサービスが継続できる体制について具体的に示しているか。 ②災害時、緊急対応について具体的に示しているか。	10	4-7

評価項目		評価の視点	配点	様式
大項目	小項目			
社会性	環境への配慮	①環境負荷の低いシステムについて、具体的かつ実現性が高い提案をしているか。 ②CO2排出削減における取組を具体的かつ実現性が高い提案をしているか。 ③新病院建設予定地の地域特性を活かした設備及び取組を具体的かつ実現性が高い提案をしているか。	10	4-8
経済性	コスト	①効率的に加工エネルギーを供給するための二次エネルギー削減策を具体的に示しているか。 ②補助金活用について具体的に示しているか。 ③エネルギーサービス施設は適切な更新計画(搬出入計画、更新スペース確保など)を加味した、経済的な規模としているか。	10	4-9
		⑤価格評価は、最も低い提案価格を満点(10点)、最も高い金額を0点とし、直線補間にて採点する。	10	4-10
合計			100	