

# 浜松市こども計画(案) に対するご意見ありがとうございました

市民の皆さんからの提出意見と  
その意見に対する市の考え方の公表



令和6年12月から令和7年1月にかけて実施しました浜松市こども計画(案)に対する意見募集(パブリック・コメントの実施)に貴重なご意見をいただきましてありがとうございました。

意見募集を行った結果、市民等43人・23団体から408件のご意見が寄せられましたので、それらのご意見とご意見に対する市の考え方を公表いたします。

ご意見につきましては、項目ごとに整理し、適宜要約し掲載しております。

また、お寄せいただきましたご意見を考慮して、「浜松市こども計画」を策定し、令和7年4月からの実施を予定しています。今後とも浜松市こども計画に対するご理解とご協力をお願いいたします。

なお、この内容は、市ホームページ(<https://www.city.hamamatsu.shizuoka.jp>)にも掲載しております。

令和7年2月

浜松市こども家庭部こども若者政策課

〒430-0933 浜松市中央区鍛冶町100-1

TEL 053-457-2795

FAX 053-457-2039

Eメールアドレス

[katei@city.hamamatsu.shizuoka.jp](mailto:katei@city.hamamatsu.shizuoka.jp)

## 募集結果

|            |                                              |      |            |
|------------|----------------------------------------------|------|------------|
| 【実施時期】     | 令和6年12月20日から令和7年1月20日まで                      |      |            |
| 【意見提出者数】   | 43人・23団体                                     |      |            |
| 【意見数内訳】    | 408件<br>(提案89件、要望186件、質問103件、その他30件)         |      |            |
| 【提出方法】     | 持参(0)、郵便(27)、電子メール(281)、FAX(18)、<br>説明会等(82) |      |            |
| 【案に対する反映度】 | 案の修正                                         | 50件、 | 今後の参考 125件 |
|            | 盛り込み済                                        | 32件、 | その他 201件   |

## 目次

|      |                                               |       |
|------|-----------------------------------------------|-------|
| 第1章  | 計画策定にあたって（意見数17件）                             | 1ページ  |
| 第2章  | 計画策定の背景（意見数66件）                               | 5ページ  |
| 第3章  | 計画の基本方針（意見数30件）                               | 20ページ |
| 第4章  | こども施策の展開（意見数156件）                             | 26ページ |
| 第5章  | 計画の推進（意見数56件）                                 | 57ページ |
| 第6章  | 教育・保育及び地域子ども・子育て支援事業に関する<br>量の見込み・確保方策（意見数9件） | 67ページ |
| 事業一覧 | （意見数37件）                                      | 69ページ |
| その他  | （意見数37件）                                      | 77ページ |

## 第1章 計画策定にあたって（意見数 17 件）

|         |                                                               |
|---------|---------------------------------------------------------------|
| 提案<br>1 | こどもの権利擁護がどこに位置付けられるのか不明である。「こどもの人権」について、計画を加えたものであると明記すべきである。 |
|---------|---------------------------------------------------------------|

### 【市の考え方】盛り込み済

本計画は、こども大綱を勘案して策定しているため、「こどもの権利」についての内容を含んでいます。

（第1章「2 計画の位置づけ」及び 第1章「5 こどもの権利」等に記載）

|         |                                                              |
|---------|--------------------------------------------------------------|
| 要望<br>1 | 「1 計画策定の趣旨」の『次代の社会を担う全てのこどもや若者』の文言を“今を生きる浜松のこどもたち”に書き換えてほしい。 |
|---------|--------------------------------------------------------------|

### 【市の考え方】案の修正

いただいたご意見により、以下のとおり修正します。

#### 《修正内容》

1 計画策定の趣旨

（修正前）

「次代の社会を担う全てのこどもや若者の意見を尊重し、」

（修正後）

「全てのこどもや若者の意見を尊重し、」

|         |                                                    |
|---------|----------------------------------------------------|
| 要望<br>2 | 現在の課題に向けての対処療法的な計画が散見される。課題を生み出さないための政策を考え、盛り込むべき。 |
|---------|----------------------------------------------------|

### 【市の考え方】今後の参考

資料編「1 浜松市のこども施策に関する事業一覧」に掲載されている全ての施策において、課題解決及び課題を生み出さない取組を実施していきます。

ご意見については、今後の施策の検討の際に参考とします。

|         |                                                              |
|---------|--------------------------------------------------------------|
| 要望<br>3 | 国の「こどもまんなか実行計画」は、毎年改定すると明記されているため、浜松市こども計画も毎年改定することを明記してほしい。 |
|---------|--------------------------------------------------------------|

### 【市の考え方】その他

市町村こども計画は、こども大綱及び県こども計画を勘案して定めるよう、こども基本法に規定されているため、本計画は、こども大綱及び県こども計画同様に、5年を目途に改定していきます。

|         |                                                                                       |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 質問<br>1 | 第1章「2 計画の位置づけ」において、『子ども・若者計画』とあるが、同章「3 計画の期間」では、『子ども・若者プラン』とある。表記のゆれなのか、別のものなのか分からない。 |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】案の修正

「2 計画の位置づけ」における『子ども・若者計画』は、子ども・若者育成支援推進法において明記されている名称です。

「3 計画の期間」における、『子ども・若者プラン』は、同法において本市が策定した計画の名称です。

なお、いただいたご意見により、以下のとおり修正します。

《修正内容》

第1章「3 計画の期間」の『第2期 浜松市子ども・若者プラン』の名称

(修正前)

「第2期 浜松市子ども・若者プラン」

(修正後)

「第2期 浜松市子ども・若者支援プラン」

|         |                                                                             |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------|
| 質問<br>2 | 第1章「3 計画の期間」において、『2 計画を一体化』とあるが、同章「2 計画の位置づけ」では、『5 計画をまとめたもの』とある。どちらが正しいのか。 |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】その他

「2 計画の位置づけ」における『5 計画』は、こども基本法において明記されている各計画の名称です。

「3 計画の期間」における『2 計画』のうち、本市が策定している“子ども・若者支援プラン”は、『5 計画』のうち、こどもの貧困解消計画以外のものを一体化させた計画です。また、“浜松市子どもの貧困対策計画”は、こどもの貧困解消計画を勘案して本市が策定した計画です。

そのため、「3 計画の期間」では、『2 計画を一体化』と明記しています。

|         |                                                                                                                      |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 提案<br>2 | 「4 計画の対象」に、『外国にルーツのあるこども・若者を含む』と追加したほうがよい。<br>施策 I -2-④「外国にルーツのあるこども・若者への教育・支援の推進」だけが外国にルーツのあるこども・若者を対象とした施策だと誤認される。 |
| 質問<br>3 | この計画に障がいのある若者は含まれないのか。                                                                                               |

【市の考え方】案の修正

いただいたご意見により、以下のとおり修正します。

## 《修正内容》

### 第1章「4 計画の対象」の注釈

#### (修正前)

「記載なし」

#### (修正後)

「※こども・若者には、国籍や障がいの有無等にかかわらず、全ての方を含みます。」

|         |                                               |
|---------|-----------------------------------------------|
| 質問<br>4 | 色々な場面で、【こども・若者】と記載があるが、「こども」と「若者」の定義を教えてください。 |
|---------|-----------------------------------------------|

#### 【市の考え方】盛り込み済

第1章「4 計画の対象」の記載のとおり、「こども」は、こども基本法の定義に基づき、心身の発達の過程にあるものとし、18歳や20歳といった特定の年齢で支援が途切れないよう、本計画では、一定の年齢上限を定めていません。

また、「若者」は、法令上の定義はありませんが、こども大綱を勘案し、思春期（中学生年代からおおむね18歳まで）・青年期（おおむね18歳以降からおおむね30歳未満。施策によってはポスト青年期の者も対象とする）の者としています。

|         |                        |
|---------|------------------------|
| 質問<br>5 | 「ポスト青年期」とは、どの期間にあたるのか。 |
|---------|------------------------|

#### 【市の考え方】盛り込み済

第1章「4 計画の対象」の記載のとおり、30歳から39歳までの期間となります。

|         |                                                                                            |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| 提案<br>3 | 子どもの権利条約の「生命、生存及び発達に対する権利」の文中に、『もって生まれた能力を十分に伸ばして』とあるが、能力は成長過程で身につくものもある。別の表現に変えたほうがよいと思う。 |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------|

#### 【市の考え方】その他

本計画は、子どもの権利条約及びこども基本法をふまえて施策を推進していきます。また、子どもの権利条約の表現は、条約の抜粋となるため、変更は難しく、ご意見として承ります。

|         |                                                            |
|---------|------------------------------------------------------------|
| 要望<br>4 | 権利と義務はセットだと学んだが、子どもの権利条約はなぜ権利だけなのか。義務についてどう捉えているか別項で解説ほしい。 |
| 要望<br>5 | こどもの権利がこどもの屁理屈に使われないための啓発や対策が別項にあると分かりやすい。                 |

【市の考え方】 その他

ご意見として承ります。

|         |                                                                                                                                                            |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 要望<br>6 | こどもの権利について、親の収入で差別される事なく、1人の人間としての権利があるが、現状、親の所得により支援に差がある（所得制限）。物差しは親の所得のみで、資産・家庭環境・兄弟の人数諸々は関係ない。<br>累進課税があるなら、支援は平等に。支援で差をつけるなら、税は一律に。こどもはこども。親の所有物ではない。 |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】 今後の参考

ご意見については、今後の施策の検討の際に参考とします。

|         |                                                         |
|---------|---------------------------------------------------------|
| 質問<br>6 | 「こどもアドボケイト」をどのように考えているか。また、アドボケイトをどのように必要な場所に訪問させていくのか。 |
|---------|---------------------------------------------------------|

【市の考え方】 今後の参考

ご意見については、他都市の状況等を参考に、今後、検討していきます。

|         |                                                                                    |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------|
| 質問<br>7 | 子どもの権利条約において、特にこどもが思いや意見を言えるように、傾聴して権利が守られるようにするための「こども向けの企画」「大人向けの企画や研修」等を考えているか。 |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】 今後の参考

施策Ⅰ-1-①「人権教育・人権啓発活動の取組施策」の取組のうち『こどもの権利に関する情報発信・周知・啓発』にて、「こどもの権利」に関する趣旨や内容を関係者に周知し、こどもの権利に関する理解促進を図ります。

また、Ⅰ-2-⑤「自分らしさを大切にする社会の推進」の取組のうち『地域ふれあい講座』にて、幼稚園、小・中学校の保護者を対象に、様々な人権問題について理解を深め、人権意識を高めるとともに、家庭におけるこどもへの人権教育の一助となる講座を実施します。

|                      |                                            |
|----------------------|--------------------------------------------|
| <b>提<br/>案<br/>4</b> | こども家庭センターについて、何らかの説明もなく抜けているため、説明記載が必要である。 |
|----------------------|--------------------------------------------|

**【市の考え方】案の修正**

いただいたご意見により、以下のとおり修正します。

**《修正内容》**

用語定義の作成

**（修正前）**

「記載なし」

**（修正後）**

用語の解説のため、資料編に『用語定義』を作成し、記載します。

## 第2章 計画策定の背景（意見数 66 件）

|         |                                                                                                                        |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 提案<br>5 | 子ども会やPTA、祭りの当番など、こどもや保護者に密接にかかわる組織についての調査がされていない。地域活動は大きな負担になり、分断を生んでいる。それぞれの家族が孤立しないよう、豊かな地域を作るにはどうしたらいいかという施策が必要である。 |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

### 【市の考え方】今後の参考

各地域の状況により異なりますが、社会情勢に応じて対応を検討してまいります。ご意見については、今後の施策の検討の際に参考とします。

|         |                                                                                                 |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 要望<br>7 | こどもの障害分野について、児発事業所の推移や数値的状況・放課後等デイサービスの現状・推移、児童相談・医ケア児もしかり、記載されていない。こどものことであることから、こども計画にも掲載ほしい。 |
| 質問<br>8 | こどもの障害分野について、児発事業所の推移や数値的状況・放課後等デイサービスの現状・推移、児童相談・医ケア児について、掲載されない理由はあるか。                        |

### 【市の考え方】その他

市町村こども計画は、「こども大綱」や「県のこども計画」を勘案することとなっています。また、具体的な内容については、関連計画（障がい児福祉実施計画）に記載しているため、ご意見として承ります。

|         |                                                                                                                |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 要望<br>8 | 現在のこども・若者の課題を様々なデータから分析をし、施策として打ち出してくれているが、今、浜松市は何が一番課題で、どのように皆で力を合わせて取り組んでいこうとしているのかという浜松市ならではの内容が計画から見えると良い。 |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

### 【市の考え方】その他

計画の特徴としては、浜松市は外国人が多いため、施策Ⅰ-2-④「外国にルーツのあるこども・若者への教育・支援の推進」として、外国人支援について施策を打ち出しています。

また、課題の優劣はつけ難いものです。市の施策であり、基本理念の『誰一人取り残さない』のとおり、幅広い取組を実施し、対象が少ない施策であっても、支援を必要とされる方がいる事業は実施していき、総合的に推進していきます。

|         |                                                                                                                |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 要望<br>9 | 「第2章 計画策定の背景」の記載順について、『3 こども・若者が直面する問題』を一番最初に記載してほしい。結婚・出産を望まない方たちが計画を見た際、『1 少子化を巡る状況』が最初に記載されていると、疎外感を感じると思う。 |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】その他

少子化という社会構造の変化が、こどもと家族を取り巻く環境に大きな影響を与えており、こども・若者が直面する問題が生まれると考えているため、『1 少子化を巡る状況』→『2 こどもと家族を取り巻く環境』→『3 こども・若者が直面する問題』の順番に記載しています。なお、記載順が優先順位とは考えておらず、どの問題も重要であると考えています。

|          |                                                                                                                            |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 要望<br>10 | 少子化の一番の原因は、婚姻率の低さにあることは疑いの余地がない。SNS、マッチングアプリ、バーチャルでの結婚支援サービス等、従来の方法にとらわれず若者に直接的にアピールできる様々な手法により婚姻率を高めるための事業をすすめることを切に希望する。 |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】今後の参考

様々な手法を通じて、若者の出会いの機会を創出する施策を図っていくことが重要であると考えています。

ご意見については、今後の施策の検討の際に参考とします。

|         |                                                 |
|---------|-------------------------------------------------|
| 質問<br>9 | 本計画に掲載されている全取組 348 事業に少子化対策の事業も含まれているという認識でよいか。 |
|---------|-------------------------------------------------|

【市の考え方】その他

お見込みのとおりです。

|          |                                                   |
|----------|---------------------------------------------------|
| 質問<br>10 | 「1 少子化を巡る状況」が記載されているが、本計画とは別に少子化対策の計画が策定される予定なのか。 |
|----------|---------------------------------------------------|

【市の考え方】その他

こども大綱は、国の少子化社会対策大綱、子供・若者育成支援推進大綱、子供の貧困対策の推進に関する大綱を一体化して策定されています。本市においても、こども大綱を勘案し、本計画に少子化対策の内容が含まれています。

|          |                                                                               |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------|
| 質問<br>11 | 将来推計人口の中で、外国人人口の割合を試算していたら教えてほしい。<br>また、その試算から、どのくらいの施策が必要であるのかを考えていたら教えてほしい。 |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】 その他

外国人の推計人口を試算している資料はありません。将来推計人口の中には、外国人も含まれています。なお、外国人の人口は、統計資料によると、2018年と2022年の人口を比較したものでは、0歳～4歳は0.7%増、5歳～14歳は1.8%増となっています。また、外国人は定住化の意向が強い傾向にあり、今後も、外国人の人口は増えていくと思われます。

|          |                                                 |
|----------|-------------------------------------------------|
| 質問<br>12 | 少子化に対し、行政としてどのような対応を考えているのか。計画の何処にも触れられていないと思う。 |
|----------|-------------------------------------------------|

【市の考え方】 盛り込み済

施策Ⅱ-3-②の「結婚・妊娠・出産等を希望する若者への支援」にて、少子化対策に関する施策を実施していきます。また、【主な取組】として、『結婚支援・婚活イベント』『結婚新生活支援事業補助金』『未来の自分を考える機会の提供』の事業を記載しております。

|          |                                                                                                                         |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| その他<br>1 | 様々な背景があることがわかり易く書かれており、少子化をめぐる状況や出生の状況・婚姻、こどもを取り巻く環境など、こどもたちの周りやこどもたち自身にかかっている不利益やこどもの人権（その子らしく育つことが難しい）の現状の大変さに心痛く感じる。 |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】 その他

ご意見として承ります。

|          |                            |
|----------|----------------------------|
| 質問<br>13 | 出生率をあげる仕組みは、どう読みとるのかわからない。 |
|----------|----------------------------|

【市の考え方】 盛り込み済

施策Ⅱ-3-②「結婚・妊娠・出産等を希望する若者への支援」において、少子化の要因の一つである未婚化及び晩婚化の進行を食い止める取組として、若者の出会いの機会を創出し、本市の若い世代が結婚や出産の希望を実現できる環境を整備するため、婚活イベントの開催や親の婚活セミナー・交流会等の取組を記載しています。

|          |                               |
|----------|-------------------------------|
| 質問<br>14 | 少子化やこどもの貧困の原因を市は、どのように捉えているか。 |
|----------|-------------------------------|

【市の考え方】 その他

少子化については、未婚化・晩婚化の進行が大きな要因と考えています。結婚を希望する方の出会いの場を設けるなどの取り組みを行っていきます。

こどもの貧困については、ひとり親家庭の増加等が要因と考えています。これまで、こどもの貧困対策計画に基づき対策を行っていましたが、今後はこども・子育て支援を一体のものとする本計画により取り組んでいきます。

|          |                               |
|----------|-------------------------------|
| 質問<br>15 | 県の出生率を教えてほしい。また、南地域の出生率はわかるか。 |
|----------|-------------------------------|

【市の考え方】 その他

令和4年の静岡県の合計特殊出生率は1.33です。また、浜松市は、地域ごとの出生率については、調査していません。

|          |                                                  |
|----------|--------------------------------------------------|
| 質問<br>16 | 令和5年の浜松市の合計特殊出生率の数値はいくつか。公表されていない場合、いつ頃、公表されるのか。 |
|----------|--------------------------------------------------|

【市の考え方】 その他

令和5年の合計特殊出生率は、まだ公表されていません。  
公表は、令和7年6月頃の予定です。

|          |                                                     |
|----------|-----------------------------------------------------|
| その他<br>2 | 第2章(2)出生の状況について、「合計特殊出生数の推移」ではなく、『合計特殊出生率の推移』ではないか。 |
|----------|-----------------------------------------------------|

【市の考え方】 案の修正

いただいたご意見により、以下のとおり修正します。

《修正内容》

浜松市の出生数・合計特殊出生数の推移のグラフの表題

(修正前)

「合計特殊出生数の推移」

(修正後)

「合計特殊出生率の推移」

|          |                                                              |
|----------|--------------------------------------------------------------|
| 質問<br>17 | 未婚化・晩婚化の原因は、若者の手取りの少なさや奨学金返済の負担が大きいと考えている。浜松市も子育て支援に注力してほしい。 |
|----------|--------------------------------------------------------------|

【市の考え方】その他

本市では、出会いの機会の創出など様々な少子化対策に取り組んでいます。

今後も、本市の取り組みをより効果的に周知し、子育てや将来への不安を払拭することで少子化対策を推進していきます。

|          |                                      |
|----------|--------------------------------------|
| 質問<br>18 | (1)「核家族化の進展」の表と円グラフについて、浜松市のデータであるか。 |
|----------|--------------------------------------|

【市の考え方】案の修正

各種調査より浜松市のデータを抽出して記載しています。

いただいたご意見により、以下のとおり修正します。

《修正内容》

- ① (1)「核家族化の進展」の表の見出し
- ② (1)「核家族化の進展」の円グラフの見出し

(修正前)

- ① 「1世帯あたりの人員数」
- ② 「■世帯種別・核家族の世帯構成」

(修正後)

- ① 「■浜松市のこどもがいる世帯の状況の推移」
- ② 「■浜松市の世帯種別・核家族の世帯構成の変化」

|          |                                                                                                     |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質問<br>19 | (1)「核家族化の進展」の表と円グラフについて、表に記載のない年のデータがグラフで記載されている。表の一般世帯数と円グラフの世帯種別構成の合計数は違うものなのか。もう少しわかりやすい示し方はないか。 |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】その他

出典の調査が異なるため、調査年や合計値が異なります。

|          |                                                                                |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------|
| 要望<br>11 | こどもの部活動の出費が捻出できず困っている家庭がある。どこに相談したらいいかわからないという人も多いので、広報はままつや回覧板などで支援策を周知してほしい。 |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】今後の参考

ご意見については、今後の施策の検討の際に参考とします。

|          |                                                                     |
|----------|---------------------------------------------------------------------|
| 質問<br>20 | こどもの貧困率は徐々に下がってきているが、就学援助認定率は上昇しており、乖離がある。その理由についてどう分析されているか教えてほしい。 |
|----------|---------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】 その他

女性の社会進出等による低所得世帯の所得の底上げにより相対的貧困率は下がってきていますが、依然として働きたくても働けないひとり親家庭等への支援は引き続き必要と考えています。

また、全国的に就学援助認定率が減少傾向の中、本市は微増傾向で推移していることから、学用品費や給食費を援助する就学援助制度を引き続き実施してまいります。

|         |                                                                     |
|---------|---------------------------------------------------------------------|
| 提案<br>6 | 「就学援助認定者数・認定率の推移」のグラフと表について、『就学援助認定者』とはなにか、認定率は何を100%にしているのか説明が欲しい。 |
|---------|---------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】 案の修正

いただいたご意見により、以下のとおり修正します。

《修正内容》

④就学援助認定者の状況のグラフと表の見出し

(修正前)

「■就学援助認定者数・認定率の推移」

(修正後)

「■就学援助認定者数及び全児童生徒に占める認定率」

|          |                                                                |
|----------|----------------------------------------------------------------|
| 質問<br>21 | 「② 浜松市の社会的擁護のこどもの人数」という表題があるが、③④の表題の記されている『社会的養護』との違いを教えてください。 |
| 質問<br>22 | 「社会的擁護」は、『社会的養護』の誤植ではないか。<br>また、「進学【高校等】」は『進学【大学等】』の誤植ではないか。   |
| その他<br>3 | 「④全国調査における社会的養護のこどもの高卒後の進路状況」の項目について、進学【高校等】ではなく、進学【大学】ではないか。  |

【市の考え方】 案の修正

いただいたご意見により、以下のとおり修正します。

《修正内容》

- ・(4) 児童虐待の増加の『②浜松市の社会的擁護のこどもの人数』の表題
- ・(4) 児童虐待の増加の④の表の項目

(修正前)

- ・「②浜松市の社会的擁護のこどもの人数」
- ・「進学【高校等】」

(修正後)

- ・「②浜松市の社会的養護のこどもの人数」
- ・「進学【大学等】」

|         |                                                                                                           |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 提案<br>7 | ヤングケアラーは、支援者が理解を深めていくことが大切だと考える。<br>また、こども達は、自分がヤングケアラーだと決めつけられるのは、辛い<br>と思う。周囲の大人が気付き、声を掛けるとい社会作りが大切である。 |
| 提案<br>8 | ヤングケアラーについて、自分がヤングケアラーであると気付いていな<br>い子が多い。周りの大人が気付くことが大事だと思う。                                             |

【市の考え方】その他

支援者、教職員、民生委員、地域の方々のヤングケアラーに関する知識と気付き  
が大切と考えています。今後、ヤングケアラーの支援者に対するアンケート調査を  
実施し、支援者の気付きに関する課題を把握し、どのような支援を行っていく必要  
があるかを検討していきます。

施策Ⅰ-6-③「ヤングケアラー対策の推進」において、【現状と課題】を『ヤング  
ケアラー相談窓口のさらなる周知と、こどもや家庭に関わる機関がヤングケアラー  
への理解を深めることが必要』と考えており、【施策の方向性】を『さらなる周知  
啓発を図ることで、ヤングケアラーを早期に把握し、こどもの意向に寄り添った必  
要な支援につなげていく』としています。また、資料編「1 浜松市のこども施策に  
関する事業一覧」に当施策の取組事業を掲載しています。

|              |                                                                       |
|--------------|-----------------------------------------------------------------------|
| 質<br>問<br>23 | こども・若者が直面する問題の中に「ヤングケアラーの関係者の気づき<br>や相談体制の充実が求められている」とあるが、施策が無いと思われる。 |
|--------------|-----------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】盛り込み済

施策Ⅰ-6-③の「ヤングケアラー対策の推進」のとおり、こどもや家庭にかかわ  
る機関へさらなる周知啓発を図り、ヤングケアラーを早期に把握し、こどもの意向  
に寄り添った必要な支援につなげていきます。

|              |                       |
|--------------|-----------------------|
| 質<br>問<br>24 | 犯罪となるようないじめは何件ほどあるのか。 |
|--------------|-----------------------|

【市の考え方】その他

犯罪となるいじめ件数の統計はありません。

|          |                                                                                            |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質問<br>25 | いじめの認知件数の推移のグラフについて、認知件数が約 10 倍に増えている。また、市立の小中学校の発達支援学級在籍児童生徒数の推移のグラフも極端に増えている。背景には何があるのか。 |
| 質問<br>26 | 令和 5 年のいじめの認知件数が、過年度と比較してかなり多いのは何故か。                                                       |

#### 【市の考え方】その他

児童・生徒間のトラブルに対し、積極的にいじめを認知すると共に、児童・生徒に配付しているタブレットを活用したアンケートの実施等により、こどもが SOS を発信しやすい環境が整ったことから認知件数が増えたと考えます。

また、発達支援学級の生徒数の増は、発達支援学級の数が増えたことと共に、保護者等の発達障がいに関する理解や受け止めが高まったことから在籍児童数が増えたと考えます。

|          |                                                            |
|----------|------------------------------------------------------------|
| 要望<br>12 | LD 障がい児について、学校で学習できるよう配慮してほしい。学ぶ権利、SDGs の誰も取り残さないを実現してほしい。 |
|----------|------------------------------------------------------------|

#### 【市の考え方】案の修正

こどものニーズに応じた適切な就学支援を進めるとともに、通常の学級においても必要に応じた支援を行ってまいります。

また、いただいたご意見により、以下のとおり修正します。

#### 《修正内容》

資料編 1 浜松市のこども施策に関する事業一覧

(修正前)

「記載なし」

(修正後)

「「発達支援学級」の取組の追記」

「「通級指導教室（言語、LD 等）」の取組の追記」

|          |                                      |
|----------|--------------------------------------|
| 要望<br>13 | 発達障がいのこどもたちが増えている印象がある。早急な対策を検討願いたい。 |
|----------|--------------------------------------|

#### 【市の考え方】盛り込み済

施策 I-5 の「障がいのあるこども・若者、発達に特性のあるこども・若者への支援」の施策において取り組んでいきます。

|          |                                      |
|----------|--------------------------------------|
| 質問<br>27 | 潜在的には発達支援学級に在籍した方がいい児童生徒もいると思うが、どうか。 |
|----------|--------------------------------------|

【市の考え方】 その他

発達支援学級の数が増えたことと共に、保護者等の発達障害に関する理解や受け止めが高まったことから発達支援学級の在籍児童数は増えています。今後も、早期の支援を図っていきます。

|          |                                      |
|----------|--------------------------------------|
| 質問<br>28 | 発達支援学級のうち、知的学級と自閉症・情緒学級はどのぐらいの比率なのか。 |
|----------|--------------------------------------|

【市の考え方】 その他

令和6年5月1日時点において、小学校は、知的学級 160、自閉症・情緒学級 134 です。中学校は、知的学級 77、自閉症・情緒学級 60 です。

|         |                                                                                        |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| 提案<br>9 | こどもの権利擁護の現状について追記が必要である。<br>また、こどもの権利擁護の調査がされておらず、課題にも挙がっていない。<br>調査をしたうえで課題に挙げる必要がある。 |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】 その他

ご意見として承ります。

|          |                                                                                            |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| 要望<br>14 | こども・若者をとりまく環境（子育て・経済状況）は調査しているが、こども・若者本人に対する人権擁護の設問がない。調査をしなければ、浜松市におけるこどもの権利擁護の現状を把握できない。 |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】 その他

「こどもは権利の主体であると思う人の割合」を評価指標として、毎年進捗を管理していきます。

|          |                                    |
|----------|------------------------------------|
| 要望<br>15 | 調査した内容が施策に活かされていると感じられるように実施してほしい。 |
|----------|------------------------------------|

【市の考え方】 今後の参考

ご意見については、今後の施策を実施する際の参考とします。

|                  |                                                                                       |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>要望<br/>16</b> | 調査の概要について、④⑥⑦⑧の調査対象がどのように選択されたかを明確にしてほしい。現場でこども・若者やその家族の支援に当たっている職員の本音を聞き取る調査をお願いしたい。 |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|

#### 【市の考え方】今後の参考

調査対象は、以下のとおりとなります。

④は、LINE「わかものライン相談@浜松市」の友達登録者

⑥は、青少年の家及び浜松市こども館の来場者

⑦⑧は、各課における事業対象者及び支援者

ご意見については、今後の施策を検討する際に参考とします。

|                  |                                                                             |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| <b>提案<br/>10</b> | LGBT、性の多様性について、こどもをめぐる課題の調査がされていない。調査と追記が必要だと考える。                           |
| <b>要望<br/>17</b> | LGBT のこどもたちについての調査がされていない。文科省も改訂版生徒指導要領において、性的マイノリティに関する課題と対応について新たに追記している。 |
| <b>要望<br/>18</b> | こどもの意見聴取について、全てのこどもに行うべきではないか。                                              |
| <b>要望<br/>19</b> | 外国人や生活困窮家庭、不登校児、引きこもりの方など、最も支援を要する層の意見を吸い上げる仕組みづくりを明記してほしい。                 |
| <b>要望<br/>20</b> | 多様な障がいのあるこども・保護者の声・支援者の声を加えてほしい。                                            |
| <b>要望<br/>21</b> | 支援者へのアンケート調査について、主任児童民生委員に実施されていない。                                         |
| <b>質問<br/>29</b> | 切れ目なく、誰一人取り残さないための今後の声の聞き取りについて、どのように考えているか教えてほしい。                          |

#### 【市の考え方】その他

こども基本法では、施策の対象となるこども等の意見を幅広く聴取し、反映させるために必要な措置を講ずることが義務付けられています。そのため、施策（事業）の各担当課において、今後も行政へ声が届きづらい方々を含め、様々な方法で意見聴取を実施していきます。

|          |                                   |
|----------|-----------------------------------|
| 質問<br>30 | 支援者へのアンケート調査の「支援者」の具体例があると想像しやすい。 |
|----------|-----------------------------------|

【市の考え方】盛り込み済

「(2) 調査結果から見えるこども・若者の状況」の『⑧支援者へのアンケート調査』の表“ア 回答機関・団体の属性”に支援者の属性等を明記しています。

|          |                                                                                      |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 質問<br>31 | 実際に困っているこども達・保護者など、声が届きづらい人からの声を、今後 5 年間に於いて、どのように聴き取っていこうと思っているのか、方向性や手段があれば教えてほしい。 |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】その他

アンケートの実施だけでは、全ての声を聴くのは難しいと考えています。今回、計画策定のために、「(1) 調査の概要」に記載している様々な調査を実施しました。特に、『⑦こども・若者への意見聴取』と『⑧支援者へのアンケート調査』では、関係課が現場に伺い、聴き取りやアンケート調査を行ったり、聴き取りが難しい場合には、支援者から思いを聴いたりしながら、意見をいただきました。

また、『⑦こども・若者への意見聴取』にて 71 施設の現場に伺って実施した結果、『⑧支援者へのアンケート調査』にて 261 人から回答をいただいた結果を記載しています。今後は、計画や事業を推進にあたり、静岡県の「こえのもりしずおか」も参考にしながら、声が届きづらい方々を含め、様々な方法で意見聴取を実施していきます。

|          |                               |
|----------|-------------------------------|
| 質問<br>32 | 今回の聞き取り・調査の中で次に活かせることはどんなことか。 |
|----------|-------------------------------|

【市の考え方】その他

統計資料や各種調査の結果を踏まえて、第 2 章「5 課題の整理」に本市のこども・若者、子育て家庭を取り巻く課題を整理しており、第 4 章「こども施策の展開」にて、施策の方向性を記載しています。

|          |                                |
|----------|--------------------------------|
| 質問<br>33 | 9 種類の調査以外に必要と思われる対象者はどんな声だったか。 |
|----------|--------------------------------|

【市の考え方】その他

本計画策定にあたり実施した調査は、9 種類です。今後も行政へ声が届きづらい方々を含め、様々な方法で意見聴取を実施していきます。

|          |                                                    |
|----------|----------------------------------------------------|
| 質問<br>34 | 計画の策定にあたり、アンケート調査や聞き取り調査を実施したとあるが、調査対象や回答数はどのくらいか。 |
|----------|----------------------------------------------------|

【市の考え方】 その他

(1) 調査の概要に記載している9種類の調査を行い、現場に出向いて意見聴取を行った『⑦こども・若者への意見聴取』は369人、『⑧支援者へのアンケート調査』は261人から回答をいただき、調査全体で約9千人から回答を得ました。

|          |                                                                                                            |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質問<br>35 | 計画策定にあたり、こども・若者等へのアンケート調査や聞き取り調査を実施しているとあるが、アンケート調査の項目作成や聞き取りの方法について、職員をスキルアップさせる取り組みはしているのか。              |
| その他<br>4 | こどもの声、当事者・現場の声を聴きく調査やインタビューにおいて、聴き取るスキルや届ける文化の熟成が必要であり、それが、浜松市民一人ひとりが当事者として考え、自分事として行動できるベースを創っていくことにつながる。 |

【市の考え方】 その他

国の「こども・若者の意見の政策反映に向けたガイドライン」を参考に、行政へ声が届きづらい方々を含め、様々な方法で意見聴取を実施していきます。

|          |                                         |
|----------|-----------------------------------------|
| 質問<br>36 | 「こども・子育て支援に関するアンケート」の回答率が高いのか低いのか分からない。 |
|----------|-----------------------------------------|

【市の考え方】 その他

毎年行っている「こども・子育て支援に関するアンケート」は、30%台であるため、回答率を上げる方法を検討しています。また、アンケート以外にも意見をいただける方策を検討していきます。

|          |                                                 |
|----------|-------------------------------------------------|
| その他<br>5 | 施策に「こども自らが意見を言える、アクションできる場の設置」と言った内容がどこにも出てこない。 |
|----------|-------------------------------------------------|

【市の考え方】 案の修正

いただいたご意見により、以下のとおり修正します。

《修正内容》

第5章 (1) こども・若者の社会参画・意見反映のための体制整備

(修正前)

「さらに、年齢や発達の程度に応じて、様々な形で自らの意見を表明できる機会を確保」

(修正後)

「さらに、オンラインプラットフォームを活用したこども・若者等への意見聴取等、年齢や発達の程度に応じた様々な形で自らの意見を表明できる機会を確保」

|          |                                                                                                                                                                         |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 要望<br>22 | こどもの居場所のひとつに公園がある。本計画の策定にあたり実施したアンケート調査聞き取り調査において、公園の重要性が指摘されている。<br>施策Ⅰ-2-③「こどもまんなかまちづくりの推進」では、公園などの環境整備を総合的に推進する方向性が記載されている。しかし、施策Ⅱ-2-②「こどもの居場所づくりの推進」には、公園に関する記載がない。 |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】その他

本計画は、「こども大綱」及び「こどもまんなか実行計画」を勘案し、施策体系を定めています。そのため、『基本施策Ⅰライフステージを通した施策』では、主にハード面やソフト面における各年代に共通した全体的な環境の整備に関する施策、『施策Ⅱライフステージ別の施策』では、主に各年代に応じた具体的な支援に関する施策を記載しています。公園は、こどもの居場所づくりの一翼を担うものですが、特定の年代に対して具体的な支援を提供するものではなく、支援の場や機会に活用していただくものとなるため、『基本施策Ⅰライフステージを通した施策』への位置付けとしています。

|          |                                                                                                                                      |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質問<br>37 | 以前開催された中学生未来会議にて「公園や耕作放棄地をこどもの遊びや活動の場として利活用する提案は、本市の持続的発展につながる提案の1つと考え、今後の施策の参考にする。」と回答しているが。その後、公園や耕作放棄地をこどもの遊びや活動の場として利活用した実績はあるか。 |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】その他

これまでのところ、耕作放棄地等をこどもの遊びや活動の場として利活用した実績はありません。

|          |                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 要望<br>23 | 出産時の費用負担が大きいことから、経済的にもう1人産むことを諦めてしまうという声を聞く。また、“②子どもの生活実態調査”の「エ 浜松市にしてもらいたいこと」に対する保護者からの主な意見では、『給食費、保育料などの負担軽減の対象を広げてほしい』との意見が多かったと記載されている。幼児教育・保育の無償化が実施されているが、対象にはならない費用の負担が大きいのが現状である。浜松市で安心して子育てができるように、子育てしやすいと実感できるような対応をお願いしたい。 |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】その他

経済的支援については、多くの意見をいただいております。施策Ⅲ-1-①「こどもの育ちを支える経済支援」にて、経済的負担の軽減を図る取り組みを記載しています。今後も、国の動向を注視し、浜松市の施策を検討していきます。

|                  |                                                                   |
|------------------|-------------------------------------------------------------------|
| <b>提案<br/>11</b> | 出生率をあげる施策として、出会い・婚活から結婚への支援も必要だが、若者の就労、雇用を守り、家庭を築くための経済的支援が必要である。 |
|------------------|-------------------------------------------------------------------|

**【市の考え方】 今後の参考**

ご意見については、今後の施策の検討の際に参考とします。

|                  |                                                                                                        |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>提案<br/>12</b> | 若者層アンケート調査において、浜松が好きだが、希望する大学や就職先が浜松に少ないとの意見がある。思い切った支援制度（近隣の大学へ自宅通学した場合は交通費補助をし、就職は浜松市の企業へ等）も必要だと考える。 |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**【市の考え方】 今後の参考**

ご意見については、今後の施策の検討の際に参考とします。

|                  |                                                   |
|------------------|---------------------------------------------------|
| <b>質問<br/>38</b> | フリースクール等、学校外の学び場に対しての取組の記載がない。市として取組を記載するのは難しいのか。 |
|------------------|---------------------------------------------------|

**【市の考え方】 盛り込み済**

施策Ⅱ-2-⑤「不登校に対する支援体制の整備」の【施策の方向性】のとおり、フリースクール等の民間施設との連携した取組を図っていきます。

|                  |                                                                                                    |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>要望<br/>24</b> | 若者世代の就業・就労問題の取り上げ方が不十分である。若者の就業・就業に関わるライフステージは重要な位置付けで考えるべきであるため、若者の社会参画として就業・就労の取り上げ方の見直しをお願いしたい。 |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|

**【市の考え方】 盛り込み済**

施策Ⅱ-3-①「若者にとって魅力ある地域づくりの推進」、施策Ⅱ-3-③「若者とその家族等への相談支援」等、様々な施策において取組を掲載しています。引き続き、庁内関係部署と連携を図り、推進してまいります。

また、静岡労働局（国）と連携して取り組む施策等については、関連計画（浜松市雇用対策協定に基づく事業計画）に記載しています。

|                  |                                                                            |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| <b>要望<br/>25</b> | 学校から学校以外への機関への紹介を強化してほしい。<br>学校以外の居場所やフリースクール等の情報提供も、“学校から” もっと積極的にあってほしい。 |
| <b>要望<br/>26</b> | 関係機関と連携させるコーディネーターを学校に設置してほしい。                                             |

**【市の考え方】 今後の参考**

ご意見については、今後の施策の検討の際に参考とします。

|          |                                                              |
|----------|--------------------------------------------------------------|
| 要望<br>27 | 第2章「5 課題の整理」について、解決していくべき課題であるならば、以降のページのどこに対応しているのかを述べてほしい。 |
|----------|--------------------------------------------------------------|

#### 【市の考え方】その他

様々な要因が複雑に絡まっているため、本計画に掲載している全ての取組(事業)を実施することで、課題に対応していきます。

|          |                                                                                                                                                                         |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 要望<br>28 | 第2章「3 こども・若者が直面する問題」に『性的マイノリティ』を入れて欲しい。性的マイノリティのこどもたちが日々感じている生きづらさは、性の多様性を前提としていない社会的障壁が原因である。それは、差別であり、こどもの最善の利益を損ない、命を危険に晒し、意見や存在の否定につながっており、子どもの権利条約の4つの原則全てに抵触している。 |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

#### 【市の考え方】案の修正

いただいたご意見により、以下のとおり修正します。

#### 《修正内容》

施策I-2-⑤「自分らしさを大切にする社会の推進」

#### (修正前)

- ① 記載なし
- ② 記載なし

#### (修正後)

- ① 【施策の方向性】「また、性的マイノリティの児童・生徒へ適切に対応するため、教職員やスクールカウンセラーの理解を深めます。」を追記
- ② 「人権教育の推進」の取組を再掲

また、具体的な内容については、関連計画（第3次 浜松市人権施策推進計画、第4次 男女共同参画基本計画）においても記載していきます。

### 第3章 計画の基本方針（意見数 30 件）

|          |                                                                                    |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------|
| 提案<br>13 | 基本理念の内容について、「こどもまんなか社会」であるにも関わらず、『子育て中の方々を応援する取組を進め、…』の表現はおかしい。こどもを主体とした表現であってほしい。 |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------|

#### 【市の考え方】案の修正

いただいたご意見により、以下のとおり修正します。

#### 《修正内容》

##### 1 基本理念の説明

#### （修正前）

「子育て中の方々を応援する取組を進め、」

#### （修正後）

「こども・若者及び子育て中の方々を応援する取組を進め、」

|          |                                                                                                   |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 提案<br>14 | 基本理念を「こどもの権利を保障するための取り組みをすすめ、全てのこども・若者が健やかで幸せに成長できるまち浜松を目指します」とし、こどもの権利を保障する取り組みを進めることを記載したほうがよい。 |
| 提案<br>15 | 基本理念について、「成長」が期待されているが、できない人もいる。『…幸せに感じるができる』等々の表現に留めてほしい。                                        |
| 提案<br>16 | 基本理念にて、「全てのこども・若者が健やかで幸せに成長できるまち浜松」とあるが、浜松らしさを感じる表現にして欲しい。                                        |
| 提案<br>17 | 基本理念について、「全てのこども・若者が『社会や環境に振り回されることなく』夢や希望…」とするのはどうか。                                             |

#### 【市の考え方】その他

基本理念は、浜松市総合計画基本計画に合わせて設定しています。提案は、ご意見として承ります。

|          |                                                    |
|----------|----------------------------------------------------|
| 質問<br>39 | 基本理念に「全てのこども」とあるが、現実的には厳しいと考えるため、記載しなくてもよいのではないかと。 |
|----------|----------------------------------------------------|

#### 【市の考え方】その他

計画の大きな目標として、一人残らず、取り残さない社会をつくるという意味で、「全ての」としています。

|          |                                                |
|----------|------------------------------------------------|
| 質問<br>40 | 基本理念に『誰一人取り残さない』とあるが、どのように支援・施策を進めていくのか教えてほしい。 |
|----------|------------------------------------------------|

#### 【市の考え方】その他

資料編「浜松市のこども施策に関する事業一覧」において、各施策に対応していきます。また、各施策については、第4章「こども施策の展開」にて【施策の方向性】を示しており、誰一人取り残さない支援を実施していきます。

|          |                                                                                |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------|
| 提案<br>18 | 基本的な視点について、「全てのこども・若者が幸せな状態で成長できる社会を実現します」に『ありのままに』または『自分らしく』の一語追加を提案する。       |
| 提案<br>19 | 「2 基本的な視点」について、『全てのこども・若者が幸せな状態で成長できる社会を実現します』の記載に、「ありのままに」または「自分らしく」の追加を提案する。 |

#### 【市の考え方】案の修正

いただいたご意見により、以下のとおり修正します。

#### 《修正内容》

「2 基本的な視点」の4つ目

(修正前)

「全てのこども・若者が幸せな状態で成長」

(修正後)

「全てのこども・若者が自分らしく幸せな状態で成長」

|          |                                         |
|----------|-----------------------------------------|
| 提案<br>20 | 基本的な視点に、「こども・若者の育ちを地域全体で支えます」を追記してはどうか。 |
|----------|-----------------------------------------|

#### 【市の考え方】盛り込み済

基本的な視点の1つに「社会全体でこども・若者及び子育て当事者を支えていきます」と記載しており、『社会全体』の中には地域も含めています。

|          |                                                                                               |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 提案<br>21 | 子育て情報サイトびっぴが充実しているが、小学生を境に情報が切れる。このサイトのような情報サイト（保護者版とこども版）で切れ目なく運用できるとよい。                     |
| 要望<br>29 | こどもの権利を基本理念に掲げているが、全体的に大人視点の事業がほとんどである。基本理念に「こどもの権利の尊重」「こどもまんなか社会実現」の明記がされている浜松市のこども政策に期待したい。 |

#### 【市の考え方】今後の参考

ご意見については、今後の施策の検討の際に参考とします。

|                       |                                                                                                               |
|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>提<br/>案<br/>22</b> | <p>基本的な視点が、極端にこども・若者に偏っていないか。</p> <p>こども計画は、本来、子ども・子育て支援事業におけるものである。基本的な視点の中に社会全体で支援していくことが盛り込まれるべきではないか。</p> |
|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**【市の考え方】盛り込み済**

第1章「4 計画の対象」のとおり、社会の全ての構成員を計画の対象者としており、その中には保護者や支援者も含まれています。

また、第3章「2 基本的な視点」にて、社会全体で支えていくことを記載しています。

|                       |                                                         |
|-----------------------|---------------------------------------------------------|
| <b>提<br/>案<br/>23</b> | <p>施策の柱に「こども・若者及び支援者の声を事業に反映できる仕組みの構築」を追加することを提案する。</p> |
|-----------------------|---------------------------------------------------------|

**【市の考え方】その他**

こども基本法では、施策の対象となるこども等の意見を幅広く聴取し、反映させるために必要な措置を講ずることが義務付けられています。そのため、1つの施策の柱に留まらず、施策（事業）において各担当課が様々な形で意見聴取を実施します。ご提案は、ご意見として承ります。

|                       |                                                                           |
|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| <b>要<br/>望<br/>30</b> | <p>基本的な視点の「こども・若者等の意見を聴き、施策へ反映します」について、仕組みの構築を目指すのではなく、仕組み作りを実現してほしい。</p> |
|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------|

**【市の考え方】案の修正**

いただいたご意見により、以下のとおり修正します。

**《修正内容》**

第5章（1）こども・若者の社会参画・意見反映のための体制整備

**（修正前）**

「さらに、年齢や発達の程度に応じて、様々な形で自らの意見を表明できる機会を確保」

**（修正後）**

「さらに、オンラインプラットフォームを活用したこども・若者等への意見聴取等、年齢や発達の程度に応じた様々な形で自らの意見を表明できる機会を確保」

|          |                                                                                                                                    |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 要望<br>31 | 子育ては無条件に楽しいはずであるという視点が欠如している。現状、多くの課題が羅列され、子育てが楽しく思われない現状が見える。課題解決は必要だが、将来にわたるこども計画であるため、「子育てが楽しめる」と誰もが思える計画でなければ、将来、こどもを持とうと思えない。 |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**【市の考え方】 その他**

本計画は、こども大綱の基本的な方針を勘案したものとなります。ご要望は、ご意見として承ります。

|          |                                                                                                   |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 要望<br>32 | 行政職員が困り感のあるこども達や支援者のところへ足を運び、こども達や支援者など当事者の意見を直接聞いてほしい。また、具体的な取組に反映できるよう、短期間に取組の見直しを行うことを明記してほしい。 |
| 要望<br>33 | 行政を担う皆様が、実際に困りごとを抱えているこどもの支援を行っている団体に足を運び、子ども達や支援者の意見を聞くことを行ってほしい。                                |
| 要望<br>34 | こども支援の現場を行政の担当者に見てほしい。また、現場の意見をきいてほしい。よりよい施策にするため、現場の支援者、関係者の意見も参考にしてほしい。                         |

**【市の考え方】 その他**

こども基本法では、施策の対象となるこども等の意見を幅広く聴取し、反映させるために必要な措置を講ずることが義務付けられています。そのため、施策（事業）の各担当課において、今後も行政へ声が届きづらい方々を含め、様々な方法で意見聴取を実施していきます。

|          |                                                                  |
|----------|------------------------------------------------------------------|
| その他<br>6 | 基本的な視点について、『前向きに考えることができる環境』という表現は、「結婚・出産・子育て」を『する』こと＝「前向き」と読める。 |
|----------|------------------------------------------------------------------|

**【市の考え方】 その他**

「結婚・出産・子育て」を『する』『しない』の選択の両方を包含しているため、ご意見として承ります。

|          |                                                                                           |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| その他<br>7 | 施策体系について、全体像が見える化されている。支援に関わる人と共有することが、施策をよりこどもにとってその家族や支援当事者と推進するための共通理解につながるのではないかと感じる。 |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------|

**【市の考え方】 その他**

今後も各施策の周知及び制度の利用促進に努めていきます。

|                  |                                                                                                                                                                       |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>提案<br/>24</b> | 施策Ⅰ-2-④「外国にルーツのあるこども・若者への教育支援の推進」について、施策の柱6『保護や支援を必要とするこども・若者へのきめ細かな対応』に該当するのではないか。また、そうでないのならば、施策の柱2『心身の健やかな成長を支えるこどもまんなか社会の実現』に、障害や社会的養護を必要とする環境下にあるこどもたちも含めるべきである。 |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】 その他

「こども大綱」及び「こどもまんなか実行計画」を勘案し、施策Ⅰ-2-④「外国にルーツのあるこども・若者への教育支援の推進」を定めています。また、施策の柱2『心身の健やかな成長を支えるこどもまんなか社会の実現』の施策の対象者には、障がいや社会的養護を必要とする環境下にあるこどもたちも含んでいます。

|                  |                                                                                                                                                           |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>提案<br/>25</b> | ひとり親家庭の半数が経済的困難を抱えており、3割のこどもが朝食欠食、という状況にあり、必要な栄養を十分に摂取できる環境づくりが必要である。「浜松市のすべてのこども・若者が、成長に必要な栄養など、生活水準を確保できる。」という記載を追記するよう提案する。<br>(子どもの権利条約第27条「生活水準の確保」) |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】 その他

ご意見として承ります。

|                  |                                                                                            |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>提案<br/>26</b> | 各種調査から得られた課題の解決に向けた施策が、施策体系に過不足なく列記されることが求められる。現行の事業の羅列ではなく、現状の調査から必要と考えられる施策を記載することを提案する。 |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】 盛り込み済

現状の調査から必要と考えられる新規・拡充事業も掲載しています。

|                  |                                                                        |
|------------------|------------------------------------------------------------------------|
| <b>提案<br/>27</b> | 施策の柱『心身の健やかな成長を支えるこどもまんなか社会の実現』について、施策Ⅰ-2-②「食育を通じた基本的な生活習慣の形成」は唐突に見える。 |
|------------------|------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】 その他

食育を通じた基本的な生活習慣が、心身の健やかな成長につながるものです。ご意見として承ります。

|                  |                                                         |
|------------------|---------------------------------------------------------|
| <b>提案<br/>28</b> | 施策Ⅰ-1-①「人権教育・人権啓発活動の取組」を『こどもの権利の普及啓発及び学習機会の充実』にするのはどうか。 |
|------------------|---------------------------------------------------------|

【市の考え方】 その他

施策の柱「1 こども・若者の権利に関する理解促進・普及啓発の推進」と同様の表現になるため、ご意見として承ります。

|          |                                      |
|----------|--------------------------------------|
| 要望<br>35 | 若者が孤立しないよう、施策Ⅱ-3に「若者の居場所の充実」を入れてほしい。 |
|----------|--------------------------------------|

【市の考え方】盛り込み済

施策Ⅲ-3-③「若者とその家族等への相談支援」に含まれています。

|          |                                                                                                                         |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 要望<br>36 | プレコンセプションケアの推進について、男女、大人子ども問わず妊娠・出産に大きく関わるがん検診の重要性や必要性を知る機会の拡充や乳幼児とふれあうことで乳幼児の特性を知り、子育てに対する理解を深めるなど、計画の中でもっと具体的に示してほしい。 |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】盛り込み済

施策Ⅰ-3-①「性や健康に関する正しい知識の普及と健康の保持増進の推進」、施策Ⅱ-2-③「成年年齢を迎える前に必要となる知識の情報提供や教育の推進」に記載しております。

また、がん検診の重要性や必要性を知る機会の拡充のご意見については、今後の施策の検討の際に参考とします。

|          |                                                       |
|----------|-------------------------------------------------------|
| 質問<br>41 | 施策の柱Ⅱ-3「若者の自立と社会参画に向けた支援（青年期）」について、若者の雇用・就労支援が手薄に感じる。 |
|----------|-------------------------------------------------------|

【市の考え方】その他

若年層アンケートの結果から、ニーズを把握し、市政運営へ反映することで、若者を多角的に支援していきます。

|          |                                                                                                                                                 |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質問<br>42 | 「浜松市子育て情報サイトぴっぴ」は、子育て情報が1箇所を集約され提供されており、LINEとも連携し、子育て世代の状況にあわせて必要な情報が届く。<br>計画には、子育て情報サイトは外国人支援とひとり親支援に出てくるのみである。浜松市の子育て情報サイトを重点施策としてもよいのではないか。 |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】その他

子育て情報サイトをはじめ、子育て世代向けの情報発信は大切な視点であり、今後も重要な施策の1つとして取り組んでいきます。

#### 第4章 こども施策の展開（意見数 156 件）

|          |                                                                                  |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------|
| 提案<br>29 | 若者に興味関心をもってもらえるよう、内容（保育料無償化、医療費無償化など）をより具体的に示す工夫（見える化）として、動画等で継続的に配信していくことを提案する。 |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------|

##### 【市の考え方】その他

ご意見として承ります。

|          |                                                             |
|----------|-------------------------------------------------------------|
| 提案<br>30 | 施策の柱と施策がそれぞれ一方方向だが、施策は 1 つの柱にだけ対応するものではなく様々な柱につながることもあると思う。 |
|----------|-------------------------------------------------------------|

##### 【市の考え方】その他

資料編の「1 浜松市のこども施策に関する事業一覧」において、31 の施策の下につながる 348 の事業を掲載しており、他の施策ともつながっている事業には『再掲』と記しています。

|          |                                                                 |
|----------|-----------------------------------------------------------------|
| 要望<br>37 | どのような補助がついていくのか、少子化に向けての政策はどのようなことか、など具体的内容がわかりにくいので具体的に示してほしい。 |
| 質問<br>43 | 施策について、具体的にどのような事を進めていくのかよく分からない。                               |

##### 【市の考え方】盛り込み済

第4章及び資料編「1 浜松市のこども施策に関する事業一覧」に具体的な施策（事業）を記載しています。

|          |                                                                                                      |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 要望<br>38 | 「人権教育の推進」について、対象者が小・中学生となっている。こどもに関わる教員や地域の方、保護者向けの人権教育が必要である。また、自分の心身を大切にするという意味では、未就学児も対象となる。      |
| 質問<br>44 | 「人権教育の推進」について、対象者が小・中学生、保護者にのみ○があり、担当課が教育センターだけなのは何故か。従来の人権教育に加え、子どもの権利条約を中心とした学びが必須であり、その点を明記してほしい。 |

##### 【市の考え方】盛り込み済

「人権教育の推進」は、学校教育において人権教育を促進する事業であるため、担当課は、教育センターになります。また、対象者は、小・中学生及び支援者となっており、支援者には『教員』を含んでいます。

なお、未就学児を含む全ての対象者には、「こどもの権利に関する情報発信・周知・啓発」の取組において実施していきます。

|      |                                                                         |
|------|-------------------------------------------------------------------------|
| 要望39 | 「子どもの権利擁護」について、こどもたちだけではなく、支援する児童相談所や施設職員への研修も大切であるため、対象者に支援者も含める必要がある。 |
|------|-------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】案の修正

いただいたご意見により、以下のとおり修正します。

《修正内容》

「こどもの権利擁護環境整備事業」の対象者

(修正前)

「支援者…○の記載なし」

(修正後)

「支援者…○を追記」

|      |                                                                                                 |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 要望40 | 不登校や学校に行けていないこども達の中にも学校の先生の言動・対応に傷ついた子がいる。こどもに関わる人や支援する人には、こどもの権利を学んでもらえるよう研修を義務化するなど対策をお願いしたい。 |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】その他

教職員研修として、こどもの権利について理解を深め、こどもと関わる力を高める研修を実施しており、今後も継続して取り組んでまいります。

|      |                                                                                                       |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 要望41 | 施策Ⅰ-1-①「人権教育・人権啓発活動の取組」について、こどもの権利を基本に据えた計画であるが、人権擁護に関する施策が少ない。もっと充実させる必要がある。                         |
| 要望42 | 人権意識は、こどものときから少しずつ育てていくのが大切であり、それには人権教室が大事だと思っている。施策に携わる人の人権意識も大事であるため、人権啓発活動が行き届くような施策を考えてほしい。       |
| その他8 | 施策Ⅰ-1-①「人権教育・人権啓発活動の取組」について、こどもが権利の主体であることをこども自身が知らない、大人も『子どもの権利条約』について知っている人が半分であるという現状への対応策になっていない。 |

【市の考え方】今後の参考

ご意見については、今後の施策の検討の際に参考とします。

|      |                                                            |
|------|------------------------------------------------------------|
| 要望43 | ライフステージを通した施策の中で、小・中学生で途切れる項目がある。年齢に応じて適切な施策が継続されることを期待する。 |
|------|------------------------------------------------------------|

【市の考え方】今後の参考

ご意見については、今後の施策の検討の際に参考とします。

|                  |                                                                                       |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>要望<br/>44</b> | 全てのこどもが「幸せだ」と実感し生きられる浜松市にするには、人が生まれながらに持つ自由と平等、尊厳について正しく知る仕組みが必要である。基本的な人権教育を徹底してほしい。 |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|

**【市の考え方】盛り込み済**

施策Ⅰ-1-①「人権教育・人権啓発活動の取組」のとおり、こども・若者の権利に関する理解促進・普及啓発を推進していきます。

|                  |                                                                                                                                                                                                                                |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>要望<br/>45</b> | <p>施策Ⅰ-6-②「社会的養護体制の充実」の『こどもの権利擁護環境整備事業』について、社会的養護が必要なこどもだけでなく、全てのこども若者に対して必要であるため、施策Ⅰ-1-①「人権教育・人権啓発活動の取組」にも記載するべきである。</p> <p>また、社会的擁護を必要とする「アドボケイトとしての取組推進」の担当課は児童相談所となり、施策Ⅰ-1-①は、こども若者政策課が統括した「こどもの権利擁護環境整備事業」の表記をお願いしたい。</p> |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**【市の考え方】その他**

施策Ⅰ-1-①の【主な取組】である「こどもの権利に関する情報発信・周知・啓発」において、こども・若者、保護者、教職員、幼児教育・保育関係者、青少年教育関係者、子育て支援関係者等に対し、「こどもの権利」に関する趣旨や内容についての発信及び理解促進を図っていきます。

|                  |                              |
|------------------|------------------------------|
| <b>要望<br/>46</b> | 「浜松市子どもの権利に関する条例」の作成をお願いしたい。 |
|------------------|------------------------------|

**【市の考え方】盛り込み済**

施策Ⅰ-1-①人権教育・人権啓発活動の取組のとおり、「こども基本法」の基本理念を踏まえ、こどもの権利擁護など幅広い視点に立った「こどもの権利」に関する条例を整備します。

|                  |                                                                                                               |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>質問<br/>45</b> | 基本理念にある『全てのこども・若者』が健やかで幸せに生きる権利は、大事なことであり、それを目指して政策が考えられていると思うが、施策Ⅰ-1-①「人権教育・人権啓発活動の取組」は、どのような人に対する人権教育を行うのか。 |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**【市の考え方】その他**

こども基本法の基本理念で謳われているこどもの権利に基づき、こどもや若者自身が権利について理解をするために教育現場での人権教育を推進していきます。

また、社会全体でこどもの権利について理解を深めることも求められています。

|          |                                      |
|----------|--------------------------------------|
| 質問<br>46 | 県立・私立・通信高校生に対して、「環境学習プログラム」は行われているか。 |
|----------|--------------------------------------|

【市の考え方】 その他

所属や年齢を問わず、学校や団体等から講師派遣の申込みがあった場合は、実施しています。また、「環境学習プログラム」に関して、市ホームページに公開しております。

|          |                                                                                                                                                            |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 要望<br>47 | 市内に児童館は 4 つしかなく、徒歩や自転車で歩いて行ける距離にはない。児童館を増やすか、協働センターなどに児童館の機能を付加するなど、こどもが安心・安全に遊べる場所を増やす提案の記載をお願いしたい。                                                       |
| 要望<br>48 | 児童館について、児童福祉法第 40 条の規定に基づいた本来の利用が可能となる運営への見直しをお願いしたい。<br>また、中・高校生の居場所が不足しているため、児童館スタッフを雇用する場合に資格要件の見直しや、中・高校生の生活時間に合わせた利用時間の変更など、現状の課題を明確にし、施策の方向性を示してほしい。 |

【市の考え方】 今後の参考

ご意見については、今後の施策の検討の際に参考とします。

|          |                                                          |
|----------|----------------------------------------------------------|
| 要望<br>49 | 「ふれあい交流センターの運営」について、子育て支援課と連携し、こどもにとっての居やすい場所になる場にしてほしい。 |
|----------|----------------------------------------------------------|

【市の考え方】 今後の参考

庁内関係部署と連携を図り、ご意見については、今後の施策の検討の際に参考とします。

|          |                                   |
|----------|-----------------------------------|
| 質問<br>47 | 児童館など、生活圏域ごとの設置を進めるなど具体的な目標値はあるか。 |
|----------|-----------------------------------|

【市の考え方】 その他

現時点における目標値はありませんが、子育て世代などのニーズに対応できるよう、他の施設の利活用を含め、施設の更新や設置について検討していきます。

|          |                                                                                                         |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 要望<br>50 | 「こどもまんなか」の定義である『こどもや若者の権利が保障され、健やかな成長を社会全体で後押し、将来にわたって幸せに生活できる社会のこと』に沿うならば、全体に“こどもまんなか社会”がみえる政策を入れてほしい。 |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】 その他

「こども大綱」及び「こどもまんなか実行計画」を勘案した施策体系としており、施策を実行することで“こどもまんなか社会”を目指します。

|                  |                                                                |
|------------------|----------------------------------------------------------------|
| <b>質問<br/>48</b> | 施策Ⅰ-2-③こどもまんなかまちづくりの推進の「通学路の安全対策」について、高校生が非該当になっている理由を教えてください。 |
|------------------|----------------------------------------------------------------|

【市の考え方】その他

高校生は特定の通学ルートが定められていないため、「通学路の安全対策」としては、非該当としています。なお、通学路以外の道路についても、交通状況に合わせて必要な安全対策を実施しています。

|                  |                                                             |
|------------------|-------------------------------------------------------------|
| <b>質問<br/>49</b> | 施策Ⅰ-2-③「こどもまんなかまちづくりの推進」において、「まちなかへの移住支援」の取組は、どのような関係があるのか。 |
|------------------|-------------------------------------------------------------|

【市の考え方】その他

こどもまんなかまちづくりとは、こどもや子育て当事者の目線に立ち、こどものための近隣地域の生活空間形成を加速化し、地域住民の理解を得た上で、こどもの遊び場とそのアクセスの確保や親同士・地域住民との交流機会を生み出す空間の創出などの取組を推進することです。

本市において、子育てにやさしい住まいの拡充を目指し、住宅支援を強化するため、「まちなかへの移住支援」の取組を記載しています。

|                  |                                                                                                                                                                                                                               |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>提案<br/>31</b> | 浜松市は全国と比べて、外国人への教育支援は高いが、まだまだ課題はあると思う。今後、増えていく外国人のこども達の幼児期からの教育支援が必要である。                                                                                                                                                      |
| <b>提案<br/>32</b> | <p>「自分は日本人なのか、何人なのか。」というアイデンティティクライシスに陥る可能性のあるこども達を、どのように社会の中で支えていくかが課題である。そのうちの1つの支援が、日本語サポートであるが、量の問題があり、取り組んでいく中で課題の検証を委員会等々でしていってほしい。</p> <p>また、外国にルーツを持つこどもが感じる疎外感は、大人が思っているものと異なると思う。こどもが感じていることを大人は尊重していくことが大切である。</p> |
| <b>要望<br/>51</b> | 外国にルーツがあるこども達が未就学にならないよう、市の関係部局間で情報共有し、漏れのない教育支援を要望する。                                                                                                                                                                        |

【市の考え方】今後の参考

ご意見については、今後の施策の検討の際に参考とします。

|                 |                                               |
|-----------------|-----------------------------------------------|
| <b>要望</b><br>52 | すべての教員に対して外国にルーツのあるこどもについての理解等の研修を行っていく必要がある。 |
|-----------------|-----------------------------------------------|

**【市の考え方】 その他**

校内の日本語指導担当教員を対象に外国人学習センターにおいて、「多文化共生講座」を毎年実施しています。この他、日本語指導に関する研修やバイリンガル支援者の資質向上研修などを実施しています。今後も教員や支援者の資質向上を図る研修を計画・実施してまいります。

|                 |                                                                                                      |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>質問</b><br>50 | 施策Ⅰ-2-④「外国にルーツのあるこども・若者への教育・支援の推進」の取組『次世代のための日本語学習教室』の対象者が小学生から高校生までであるが、3歳～5歳のこどもたちへの支援の考え方を教えてほしい。 |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**【市の考え方】 その他**

翌年度に就学を迎える5歳児について、安定した就学につながるよう、保護者からの希望により市が開設する就学支援教室において日本語指導等を行っています。

|                 |                                          |
|-----------------|------------------------------------------|
| <b>質問</b><br>51 | 外国にルーツのある若者が、学校や療育施設から離れた後の状況把握はできているのか。 |
|-----------------|------------------------------------------|

**【市の考え方】 その他**

外国にルーツのある若者が多く在籍する定時制高校と定期的に情報交換を行っています。障がいのある方については、福祉施設等を利用している方の状況把握をしており、療育施設から障害福祉施設へ移行した方についても把握しています。

|                 |                                                                                                     |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>質問</b><br>52 | 外国にルーツのある児童は療育施設や特別支援学校には一定数いるが、成人施設にはあまりいないように感じる。成人期を迎える若者は帰国または一般就労しているのか。それとも成人施設にも一定数通所しているのか。 |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|

**【市の考え方】 その他**

外国にルーツのある障がい者も障害福祉サービス（成人施設含む）を利用しています。

|                 |                                                                     |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------|
| <b>質問</b><br>53 | 日本語学習機会は、幼児期から必要である。気軽に参加できる日本語教室が必要と考えるが、そのような施策を検討しているのならば教えてほしい。 |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------|

**【市の考え方】 その他**

外国人コミュニティやNPO等支援団体が実施する日本語教室では、幼児期から参加可能なものもあります。

|          |                                                                                                           |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| その他<br>9 | 浜松市の外国人人口は約 25,000 人であり、県内でいえば伊豆市の人口と変わらない。計画も中に、施策 I-2-④「外国にルーツのあるこども・若者への教育・支援の推進」のような項目が記載されることを歓迎したい。 |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】その他

ご意見として承ります。

|          |                                                                                                                 |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 提案<br>33 | 自分らしさ＝ありのままの権利があるが、施策の内容はこどもの教育、学習意欲の向上ばかりであり、SDGs の取り組みも大人の視点である。こどもの興味・関心は、自由であっていいはずで、希望があれば、大人が協力することだと考える。 |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】今後の参考

ご意見については、今後の施策の検討の際に参考とします。

|          |                                                                                                                                |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 要望<br>53 | 施策 I-2-⑤「自分らしさを大切にする社会の推進」について、性的マイノリティのこども達の記載がない。性的マイノリティのこども達への相談や支援者への講座、相談も事業に入れてほしい。浜松市にはトランスジェンダー研究会があるため話を聞く事も大切ではないか。 |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】案の修正

性的マイノリティのこどもに限らず、様々な教育相談の実施やスクールカウンセラーを配置し、必要な支援を行っています。

『人権啓発・教育広報活動』の取組では、性的マイノリティを含む人権の諸課題に関する教職員向けの研修も行っています。

なお、いただいたご意見により、以下のとおり修正します。

《修正内容》

施策 I-2-⑤「自分らしさを大切にする社会の推進」

(修正前)

- ① 記載なし
- ② 記載なし

(修正後)

- ① 【施策の方向性】「また、性的マイノリティの児童・生徒へ適切に対応するため、教職員やスクールカウンセラーの理解を深めます。」を追記
- ② 「人権教育の推進」の取組を再掲

また、具体的な内容については、関連計画（第 3 次 浜松市人権施策推進計画、第 4 次 男女共同参画基本計画）においても記載していきます。

|                  |                                                               |
|------------------|---------------------------------------------------------------|
| <b>質問<br/>54</b> | 施策Ⅰ-2-⑤「自分らしさを大切にする社会の推進」は、施策Ⅰ-1-①「人権教育・人権啓発活動の取組」と同じものではないか。 |
|------------------|---------------------------------------------------------------|

【市の考え方】その他

本計画は、「こども大綱」及び「こどもまんなか実行計画」を勘案し、施策体系を定めています。施策Ⅰ-1-①「人権教育・人権啓発活動の取組」は、こども・若者が権利の主体であることの社会全体での共有に関するものであり、施策Ⅰ-2-⑤「自分らしさを大切にする社会の推進」は、こども・若者が性別にかかわらず、様々な可能性を広げていくためのものとして施策を定めています。

|                  |                                               |
|------------------|-----------------------------------------------|
| <b>質問<br/>55</b> | 市として、性的マイノリティのこども・若者たちに対する取り組みは、どんなことをしているのか。 |
|------------------|-----------------------------------------------|

【市の考え方】その他

性的マイノリティの児童・生徒へ適切に対応するため、教職員やスクールカウンセラーの理解を深めると共に、児童・生徒から相談内容に応じて関係課へ繋がります。

また、市民を対象に人権問題として性の多様性の理解を促進するための講座等を開催します。

|                   |                                                      |
|-------------------|------------------------------------------------------|
| <b>その他<br/>10</b> | 環境学習プログラムについて、施策Ⅰ-2-⑤「自分らしさを大切にする社会の推進」の取組には合わないと思う。 |
|-------------------|------------------------------------------------------|

【市の考え方】その他

理科やモノづくりに関心のあるこども・若者が、より興味がもてるように大学等が行う講座です。

|                  |                                                            |
|------------------|------------------------------------------------------------|
| <b>提案<br/>34</b> | こどもの家族の喫煙者の禁煙をサポートするための「禁煙外来治療費助成」を県と市町村で検討し、予算化することを提案する。 |
|------------------|------------------------------------------------------------|

【市の考え方】今後の参考

ご意見については、今後の施策の検討の際に参考とします。

|                  |                                                                                                     |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>提案<br/>35</b> | こどもたちが性的虐待や性被害に遭わないために、性教育が欠かせない。性についての学びはプレコンセプションケアの一環として行われるのではなく、人権擁護の観点も含む、包括的性教育として行われる必要がある。 |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】今後の参考

ご意見については、今後の施策の検討の際に参考とします。

|                  |                                                                                                        |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>提案<br/>36</b> | 家庭内や公園、屋外等の場所で、こどもたちの健康を受動喫煙の危害から守る施策が必要である。                                                           |
| <b>要望<br/>54</b> | 施策 I-3「3 健康の確保及び増進に向けた切れ目のない支援」にて、こどもへの受動喫煙の危害について触れられていない。こどものいる場所での喫煙（受動喫煙）を止めるべきとの周知徹底と施策・規制が必要である。 |
| <b>要望<br/>55</b> | 計画において、受動喫煙防止の趣旨を盛り込み、また、条例制定をし、こどもたちの健康を受動喫煙の危害から守るようお願いする。                                           |

#### 【市の考え方】その他

受動喫煙に関する具体的な内容については、関連計画（健康はままつ 21）に記載しています。

|                  |                                                                                                                                                 |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>質問<br/>56</b> | 施策 I-3-①「性や健康に関する正しい知識の普及と健康の保持増進の推進」の『思春期性教育事業』の対象者は中学生以上であるが、身体の成長に伴う性に関する知識・関心を持つことや健康に関する正しい知識・ダイエット等に関しては小学生（中高学年）も必要だと感じる。取組予定があれば教えてほしい。 |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

#### 【市の考え方】その他

こどもの頃から性や将来の健康づくりに関する正しい知識を習得することは、将来、心身共に健康的で自分らしい生活を送ることに繋がり、非常に重要であると考えています。

令和7年度は、小・中・高・大学・専門学校等の学生とその保護者、社会人、子育て世代等を対象とした「プレコンセプションケア」等の啓発イベントを検討しています。

|                   |                                                                                                     |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>その他<br/>11</b> | 施策 I-3-①「性や健康に関する正しい知識の普及と健康の保持増進の推進」の【現状と課題】の3つ目について、『「こども家庭センターを」開設し』ではなく、『「こども家庭センター」を開設し』ではないか。 |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|

#### 【市の考え方】案の修正

いただいたご意見により、以下のとおり修正します。

#### 《修正内容》

【現状と課題】の3つ目

（修正前）

「こども家庭センターを」開設し

（修正後）

「こども家庭センター」を開設し

|                  |                                       |
|------------------|---------------------------------------|
| <b>提案<br/>37</b> | 浜松市独自の支援事業にて、小児リハにインセンティブをつけることを提案する。 |
|------------------|---------------------------------------|

【市の考え方】 今後の参考

ご意見については、今後の施策の検討の際に参考とします。

|                  |                       |
|------------------|-----------------------|
| <b>要望<br/>56</b> | 18 歳までの医療費無料を検討してほしい。 |
|------------------|-----------------------|

【市の考え方】 その他

本市では、2022 年 10 月に高校生世代までの入院無償化や 0 歳児の通院無償化を行い、2024 年 4 月からは小学校入学前の乳幼児まで通院無償化を拡大しました。

こども医療費は、税金などを原資に助成しているため、本市としては、社会状況や財政状況が変化する中においても、こども医療費助成を継続できるよう、一定の自己負担をお願いしています。

|                  |                                                                                       |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>要望<br/>57</b> | 「生活支援居場所事業」について、対象者に高校生も加えてほしい。小・中学生と同じ場で同じプログラムは無理があるかもしれないが、高校生は高校生で安心できる居場所を求めている。 |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】 今後の参考

ご意見については、今後の施策の検討の際に参考とします。

|                  |                                                                      |
|------------------|----------------------------------------------------------------------|
| <b>要望<br/>58</b> | スクールソーシャルワーカーのさらなる質の向上と増員を希望する。                                      |
| <b>要望<br/>59</b> | スクールソーシャルワーカーを増やしてほしい。また、増やすためには正規雇用にし、待遇改善してほしい。                    |
| <b>要望<br/>60</b> | こどもをとりまく様々な困難や課題は、教育、福祉、労働等たくさんの関係機関の連携が必須であるため、ソーシャルワーカーの拡充をお願いしたい。 |

【市の考え方】 盛り込み済

施策 I-4-②「生活支援の強化と自立支援の推進」の【施策の方向性】のとおり、配置時間や人員を増やし、課題解決のための効果的な活用を図ります。

正規雇用や待遇改善については、今後の参考とします。

|          |                                                             |
|----------|-------------------------------------------------------------|
| 要望<br>61 | 施策Ⅰ-4-②「生活支援の強化と自立支援の推進」の【主な取組】において、高校生世代と青年期に○が付いているものがない。 |
|----------|-------------------------------------------------------------|

【市の考え方】盛り込み済

資料編の「1 浜松市のこども施策に関する事業一覧」において、主な取組以外の取組にて、高校生世代と青年期を対象者とした事業を掲載しております。

|          |                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------|
| 質問<br>57 | 『フードパントリー支援事業』について、施策Ⅰ-4-②と資料編「1 浜松市のこども施策に関する事業一覧」の取組の対象者は同じではないのか。 |
|----------|----------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】案の修正

いただいたご意見により、以下のとおり修正します。

《修正内容》

- ①「フードパントリー支援事業」の対象者
- ②「フードパントリー支援事業」の取組名  
「子育て世帯に対するフードパントリー支援事業」の取組名

(修正前)

- ① 支援者…○の記載
- ②「フードパントリー支援事業」  
「子育て世帯に対するフードパントリー支援事業」

(修正後)

- ① 0～2 歳児、3～5 歳児、小学生、中学生、高校生世代、保護者…○を追記  
支援者…○を削除
- ②「子育て世帯に対するフードパントリー事業」

|          |                                                                                                                          |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 提案<br>38 | 発達支援学級への希望者ができるだけ早く入級できる体制及び状況によって柔軟に対応し、年度の途中であっても入級できる体制が必要である。                                                        |
| 提案<br>39 | 市内の全ての小・中学校に「発達支援学級」と「校内まなびの教室」を設置することで、障害のあるこどもたちが生きやすく、学びやすい安全な環境があるという安心感が生まれる。                                       |
| 提案<br>40 | 浜松市は、全国に先駆けて医療的ケア児の就学を支援するために看護師の雇用・配置を行っているが、現在は教育委員会での採用である。必要な方が等しく医療的ケアに関する合理的配慮が受けられるよう、浜松市として看護師雇用・配置システムを構築してほしい。 |

|           |                                                                                                                                                                                                              |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 提案<br>41  | <p>幼少期から障がいのあるこどもとそうでないこどもが共にいられる場づくりがお互いにとって必要である。</p> <p>児童会と放課後等デイサービスの一体運営の促進や、地域の障害福祉施設に定期的に行き来するなどの取り組みができたらと良いと思う。</p>                                                                                |
| 提案<br>42  | <p>障がい児者が、親だけに頼らず様々な人の支援を受けて生きていけるよう、移動支援利用の促進と共に、移動支援ヘルパー養成を強化してほしい。</p>                                                                                                                                    |
| 要望<br>62  | <p>国の施策でも強度行動障害の専門的な支援者の養成が行われているが、現場では支援者が疲弊し、離職の原因にもなっている。強度行動障害の方を減らすことができるよう、児童発達支援センターや「ルピロ」等が中心となり、早期療育体制の浜松モデルを行政を含めた官民協働でつくるのはどうか。</p> <p>重症心身障害児の支援体制や精神障害のある人の地域移行のようにまずプロジェクトからはじめていくことを期待する。</p> |
| 要望<br>63  | <p>保護者にとって必要な情報（相談窓口など）の提供や、座談会などの機会づくりなど、保護者を支える施策をさらに充実してほしい。</p>                                                                                                                                          |
| その他<br>12 | <p>医療的ケア児等相談支援センター設置は政令市としては全国初であり、もっと全国にPRしてもいい画期的事業である。今後は、全市的な看護師配置システムや災害対策システムなどの構築を期待する。</p>                                                                                                           |

【市の考え方】 今後の参考

ご意見については、今後の施策の検討の際に参考とします。

|          |                                                       |
|----------|-------------------------------------------------------|
| 要望<br>64 | <p>障がいでも健常でもない、いわゆるグレーゾーンの子や、その家族に対する支援を充実させてほしい。</p> |
|----------|-------------------------------------------------------|

【市の考え方】 盛り込み済

施策Ⅰ-5 - ①②において、いわゆるグレーゾーンの子やその家族に対する支援の充実を掲載しています。

|          |                                                                                                                           |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 要望<br>65 | <p>在籍校が県立の浜松支援学校であるとの理由から、これまでの支援や情報がつながっていない。浜松市民であることに変わりはなく、本人や保護者の希望があれば以前から繋がりのあるスクールソーシャルワーカーの支援を受けられるようにしてほしい。</p> |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】 その他

以前から繋がりのあるスクールソーシャルワーカーから、在籍校を担当するスクールソーシャルワーカーに対し、引継ぎを適切に行います。

|                  |                                                                     |
|------------------|---------------------------------------------------------------------|
| <b>要望<br/>66</b> | 障がいのあるこどもたちが、小・中学校に入学しても安心して学びや自立の力を伸ばしていけるような教育環境（発達支援学級等）を作してほしい。 |
|------------------|---------------------------------------------------------------------|

#### 【市の考え方】案の修正

具体的な内容については、関連計画（第４次 浜松市教育総合計画）に記載していきます。

また、いただいたご意見により、以下のとおり修正します。

#### 《修正内容》

資料編 1 浜松市のこども施策に関する事業一覧

（修正前）

記載なし

（修正後）

「発達支援学級」の取組の追記

「通級指導教室（言語、LD等）」の取組の追記

|                  |                                                                                                         |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>要望<br/>67</b> | 施策Ⅰ-5-①「経済的・専門的支援施策等の充実」の【主な取組】【担当課】に教育委員会・健康増進課が入っていない。障がいのあるこども、発達に特性のあるこどもへの支援事業として取り組んでいるものを入れると良い。 |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|

#### 【市の考え方】その他

資料編「1 浜松市のこども施策に関する事業一覧」に教育委員会（教育支援課）の取組を掲載しています。また、健康増進課所管の事業ではありませんが、関係課と連携して取り組んでいる事業を掲載しています。

|                   |                                                                                                                                      |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>その他<br/>13</b> | 多様性のある子も合理的配慮のもと地域で健やかに育つ浜松市を目指すべきであるが、現在の事業（たんぽぽ広場やルピロなど）は、その逆の社会、分断や差別の社会を形成している。是非、事業の見直しとともに本来あるべき社会の姿を想像し、そこに向けて必要なところに注力してほしい。 |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

#### 【市の考え方】今後の参考

浜松市発達相談支援センター「ルピロ」における関係機関への支援強化を含め、ご意見については、今後の施策の検討の際に参考とします。

|                  |                                                                                                                                                                       |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>提案<br/>43</b> | こどもの支援は行政、医療、教育、保育、福祉、地域など多分野かつ行政・医療も複数の部局に渡り関与するため、「顔の見える」関係が重要である。そのため、障害者の自立支援協議会のような旧区（行政センター）単位、市単位の協議会等、又は、障害者自立支援協議会内に行政の乳幼児の部局や幼稚園等構成員以外の児童関係の専門機関に入ってもらえるのか。 |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|              |                                                                                                                                 |
|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 提<br>案<br>44 | <p>児童相談は変化も多く、相談内容も多様であり、より体制の強化が求められる。</p> <p>委託相談は、3障がいに対応できる委託センターが多いが、成人分野の専門が多い。各センターに児童分野、とりわけ児童の現場経験のある相談員が必要であるとする。</p> |
| 提<br>案<br>45 | <p>支援が必要なこどもの就労先が見つかりにくいという現状を重く受け止めている。地域が一丸となった支援体制が必要である。</p>                                                                |
| 要<br>望<br>68 | <p>施策Ⅰ-5-②「関係機関や地域との連携強化」について、関係機関が相互に支援情報を共有し迅速に連携できると、支援がさらに厚くなると思う（医療関係への福祉施策の情報提供など）。</p>                                   |

#### 【市の考え方】 今後の参考

ご意見については、今後の施策の検討の際に参考とします。

|              |                                            |
|--------------|--------------------------------------------|
| 質<br>問<br>58 | <p>施策Ⅰ-5-②「関係機関や地域との連携強化」の『地域』とは何のことか。</p> |
|--------------|--------------------------------------------|

#### 【市の考え方】 その他

地域における、保健、医療、福祉、教育等の関係者を指しています。早期から切れ目のない支援に取り組めるよう、各ライフステージにおいて、こどもの情報を引き継ぎ、一貫した支援を行える体制を図ります。

|              |                                                                           |
|--------------|---------------------------------------------------------------------------|
| 提<br>案<br>46 | <p>施策Ⅰ-6-①「児童虐待防止対策等の強化」について、【子育て支援ひろば】は予防的支援を担っているため、主な取組への掲載が必要である。</p> |
|--------------|---------------------------------------------------------------------------|

#### 【市の考え方】 その他

子育て支援ひろばは、予防的支援も担っておりますが、施策Ⅰ-6-①の【主な取組】は、よりリスクの高い家庭に対する取組を掲載しています。

|              |                                                                                                    |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 要<br>望<br>69 | <p>施策Ⅰ-6-①「児童虐待防止対策等の強化」の【施策の方向性】に、『問題が起きてからではなく、日常からつながっておく予防的支援を充実させることで児童虐待を未然に防ぐ』を追記してほしい。</p> |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|

#### 【市の考え方】 盛り込み済

【現状と課題】及び【施策の方向性】の1つ目において、『問題が起きてからではなく、日常からつながっておく予防的支援を充実させることで児童虐待を未然に防ぐ』の内容を含めています。

|                  |                                            |
|------------------|--------------------------------------------|
| <b>質問<br/>59</b> | 浜松市の児童虐待防止に係る学校や保育所等に対する指導等はどのように行われているのか。 |
|------------------|--------------------------------------------|

**【市の考え方】 その他**

学校や保育所等に国通知や市作成のリーフレットを配布したり、職員向けの研修を実施したりして、児童虐待防止や発見時の対応等の周知を図っています。また、学校・保育所等から相談があった場合には、関係機関と連携し、助言等を行っています。

|                  |                                                                                                |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>質問<br/>60</b> | 障害者虐待防止法において、児童福祉施設（保育所等除く）の職員が明確に対象として示されているが、教育・医療機関・保育所等に関しては明確にされていない。浜松市は、どのような対応をしていくのか。 |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|

**【市の考え方】 その他**

職員研修として、障がいの有無に関わらず、すべての児童・生徒に対する人権擁護や虐待防止の視点を含めた研修を行っています。また、虐待が疑われる事案が発生した場合には、庁内関係部署と連携し、適切な対応をしていきます。

なお、学校では「児童虐待の防止等に関する法律」にある通告義務について、各家庭へ啓発文書を配布し、周知を行っています。

|                  |                                                                                  |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| <b>質問<br/>61</b> | 障がい児の虐待において、家庭で擁護者の虐待は児童虐待防止法、施設等で職員からの虐待は障害者虐待防止法で対応される。担当部局は違うが、どのように連携しているのか。 |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------|

**【市の考え方】 その他**

庁内関係部署と連携を図り、協議によって役割を分担し、対応しています。

|                  |                                                           |
|------------------|-----------------------------------------------------------|
| <b>提案<br/>47</b> | 『こどもの権利擁護環境整備事業』について、施策Ⅰ-1-①「人権教育・人権啓発活動」の取組にいたったほうがよい。   |
| <b>提案<br/>48</b> | 施策Ⅰ-6-②「社会的養護体制の充実」の【施策の方向性】にある『児童養護施設等入所児童』は対象者が限定的に感じる。 |

**【市の考え方】 その他**

本事業は、施設等への入所や一時保護等の措置の実施の際などに、こどもの意見や意向を表明できる支援を行うもので、社会的養護のもとで暮らすこどもの権利擁護の取り組みとなります。

なお、全てのこどもの権利擁護については、施策Ⅰ-1-①「人権教育・人権啓発活動」の取組にて実施していきます。

|          |                                                                    |
|----------|--------------------------------------------------------------------|
| 要望<br>70 | 「こどもの権利擁護環境整備事業」について、浜松市はプロポーザルを実施していない。公平、公正なプロポーザルをしないのはいかがなものか。 |
|----------|--------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】 その他

本年度、こどもの権利擁護環境整備事業に係る事業について、実施している事業はなく、令和7年度からの実施を目指しています。プロポーザル等を行う場合には、市から公告を行います。

|          |                                                                        |
|----------|------------------------------------------------------------------------|
| 提案<br>49 | 施策の方向性に具体的な事業を明記し、ヤングケアラーの家事負担軽減をアピールするほうが安心感がでる。                      |
| 要望<br>71 | 施策Ⅰ-6-③「ヤングケアラー対策の推進」について、こどもも保護者もいつでも相談できるよう、スクールカウンセラーが毎日学校にいる配置を望む。 |

【市の考え方】 今後の参考

ご意見については、今後の施策の検討の際に参考とします。

|          |                                                                                                                                                                                              |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質問<br>62 | ヤングケアラーや不登校のこどもにとって、スクールカウンセラーやスクールソーシャルワーカーの存在はとても重要だと思う。第2章「(4) 不登校」に『市立小中学校の不登校児童生徒数の推移』の記載があるが、年々、人数が増えている。スクールカウンセラーやスクールソーシャルワーカーの人数を増やしてほしい。【施策の方向性】に増員と記されているが、計画の最終年度における数値目標はあるのか。 |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】 その他

5年後の目標値については、関連計画（第4次浜松市教育総合計画）に記載していきます。

|          |                                                                                 |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------|
| 要望<br>72 | スマホ所有年齢の早期化により、スマホ依存リスクは進んでいる。情報モラルだけでなく、スマホ依存リスク（学力の低下、生活リズムの破綻など）への教育を進めてほしい。 |
| 要望<br>73 | こどもたちへ LINE やインターネットのルールを施策Ⅰ-7-①「有害環境対策の推進と青少年の健全育成」の『情報モラル講座』にて伝えてほしい。         |

【市の考え方】 その他

「情報モラル講座」の取組において、実施しています。

|          |                          |
|----------|--------------------------|
| 質問<br>63 | 有害環境対策の推進とは、どのような対策であるか。 |
|----------|--------------------------|

【市の考え方】 その他

地域の皆様と一緒に、補導活動の実施や警察との連携体制を整えています。また、近年ではインターネットや SNS のトラブルに巻き込まれるケースが増えていることから、こどもたちへの情報モラル教育なども進めています。

|          |                                                              |
|----------|--------------------------------------------------------------|
| 提案<br>50 | わかもの LINE 相談は、相談しやすく良い施策だと思うが、曜日が限定的であるため、毎日開設してほしい。         |
| 要望<br>74 | 「こどものためのストレスマネジメント教室」について、対象者を中・高校生にも広げてほしい。                 |
| 要望<br>75 | 学校にアドボケイトを置いたり、参加することで子供の思い、言いたいけれど言えないことを吐き出せたり出来るようにしてほしい。 |

【市の考え方】 今後の参考

ご意見については、今後の施策の検討の際に参考とします。

|          |                                                                        |
|----------|------------------------------------------------------------------------|
| 要望<br>76 | こども・若者の自殺対策の推進について、学校に配置するスクールカウンセラーを増員し、1校1名を実現してほしい。                 |
| 要望<br>77 | いじめ防止対策の強化について、学校に配置するスクールカウンセラーやスクールソーシャルワーカーを増員し、各々1校1名を実現してほしい。     |
| 要望<br>78 | 不登校に対する支援体制の整備について、学校に配置するスクールカウンセラーやスクールソーシャルワーカーを増員し、各々1校1名を実現してほしい。 |

【市の考え方】 今後の参考

ご意見については、今後の施策の検討の際に参考とします。

|          |                                                                    |
|----------|--------------------------------------------------------------------|
| 要望<br>79 | 県立高校生に対する浜松市の支援が見えにくい。<br>県と協働してやっていること、放課後等校外での支援等あれば盛り込むと安心感がある。 |
|----------|--------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】 その他

具体的な内容については、県の計画（静岡県教育振興基本計画、しずおかこども幸せプラン（案））に位置付けられています。また、支援の内容に応じて、県と市

が連携しながら取組を進めてまいります。

|                  |                                                                                                  |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>要望<br/>80</b> | 保育園やこども園が充実してきたと思うが、正規雇用の保育士の確保が出来ず、園児の受け入れが十分にできないと聞いている。施策にて子育ての支援の理想は掲げているが、園側の受入れの課題も考えてほしい。 |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】その他

保育園などの就学前施設においては、人材の確保とそれに伴う質の確保が重要であり、保育士の研修体制の充実や処遇改善を進め、人材の確保に努めていきます。

|                  |                                                                                                                |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>質問<br/>64</b> | 浜松市が、5 歳児検診の導入を検討していると報道されていた。発達をチェックする前に、支援が必要な子ども達の受け入れ先を十分確保してから実施してほしい。療育の前段階の発達支援広場のような受け入れ場所がもっと必要ではないか。 |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】その他

現在、5 歳児健康診査の実施にむけ、庁内外プロジェクトチームを設置し、健康診査後の事後支援についても検討をしています。

また、発達支援広場については、平成 20 年から事業を開始し、会場や参加親子の全体数の拡充をしてきました。今後もニーズに対応できる体制を整備するよう努めていきます。

|                  |                                                                                               |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>提案<br/>51</b> | 施策Ⅱ-1-②「就学移行までのこどもの育ちに係る支援の充実」の【施策の方向性】の『安全、安心な環境の中で』を『安心、安全』にしたほうがいい。人的環境がまず質が高いものでなければいけない。 |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】その他

「こども大綱」及び「浜松市総合計画基本計画」を勘案した表記としています。

|                  |                                                                                                        |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>要望<br/>81</b> | こどもを持つことに興味をもてるよう、保育の現場の楽しさや面白さを感じられるよう、又こどもと過ごす時間で癒される体験ができるように、小・中・高・大学全ての教育の中で保育体験の時間をつくり、義務化してほしい。 |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】その他

ご意見として承ります。

|                  |                                              |
|------------------|----------------------------------------------|
| <b>要望<br/>82</b> | 親子ひろばに通い続けた園に入園できるよう、園も入園決定に関わることを仕組み化してほしい。 |
|------------------|----------------------------------------------|

【市の考え方】その他

保育所等の利用調整は、児童福祉法により市が行うものと定められており、各施

設は協力することとされています。

また、保育の必要性を考慮した利用調整基準点の高い順に入園を内定しています。

親子ひろばで利用した施設への入園を希望される場合は、利用申込みの際に希望園として記載をしてください。

|          |                                           |
|----------|-------------------------------------------|
| 要望<br>83 | 満3歳児クラスに入園希望する園に誕生日前（4月）から通えるよう入園を認めてほしい。 |
|----------|-------------------------------------------|

#### 【市の考え方】その他

学校教育法において幼稚園に入園できる者は、満3歳から小学校就学前の幼児と定められています。

私立幼稚園の中には、2歳児の定期的な預かり事業を実施し、満2歳から満3歳未満児が利用できる園もありますので、園を選ぶ際の参考にさせていただきたいと考えます。

なお、保育所等は「保育を必要とする事由」に該当する場合は、2歳児クラスの利用申込みが可能です。

|          |                                                                                     |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 質問<br>65 | 施策Ⅱ-1-②「就学移行までのこどもの育ちに係る支援の充実」の【施策の方向性】の中で、『子育てひろばでは…サービス内容の検討』とあるが、サービスは何を指しているのか。 |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------|

#### 【市の考え方】案の修正

ここでいうサービスは、『子育て支援ひろば』が行う取組全般（事業や開催日時の設定等）を指しています。

また、『子育て支援ひろば』は、親同士の支え合いやこども同士の育ち合いを促す場ですが、サービスという言葉からは、利用者が受け身である印象を受ける場合もあることから、いただいたご意見により、以下のとおり修正します。

#### 《修正内容》

施策Ⅱ-1-②の【施策の方向性】の5つ目

#### （修正前）

「各地域の特性に合わせたサービス内容の検討や多様なニーズに対応」

#### （修正後）

「各地域の特性に合わせた取組内容の検討や多様なニーズに対応」

|          |                                                                |
|----------|----------------------------------------------------------------|
| 質問<br>66 | 「子ども誰でも通園制度」について、2026年からの導入前に浜松市でも試験的に実施されているが、天竜区で実施しないのはなぜか。 |
|----------|----------------------------------------------------------------|

#### 【市の考え方】その他

こども誰でも通園制度は、0歳～満3歳未満までの乳幼児が対象となるため、令

和 6 年度の実施園の多くは認定こども園・保育所・小規模保育事業となっています。今年度の試行的事業の実施にあたり、市内の認定こども園等に実施を呼びかけましたが、天竜区内で実施を希望する施設はありませんでした。なお、本制度は行政区に関係なく利用可能なため、利用を希望される方は、浜名区、中央区で実施している施設をご利用いただきたいと思います。

|                  |                                                                          |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| <b>要望<br/>84</b> | 学校の教育環境について、横書きが多すぎる。日本語を正しく身につけるために、たて書き表記を大切にしてほしい。日本語の文字表記は、たて書きだと思う。 |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------|

**【市の考え方】その他**

ご意見として承ります。

|                   |                                                                                   |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| <b>要望<br/>85</b>  | 15 人学級～20 人学級について、まずはパイロットスタディ校を市内で数校募り、効果を検証し、拡大していくことを望む。                       |
| <b>その他<br/>14</b> | プロスポーツチームの選手が引退後、こどもへの指導をしてくれば、スポーツを始める子もいる。また、選手自体も指導の勉強やセカンドキャリアへのきっかけとなる場合もある。 |

**【市の考え方】今後の参考**

ご意見については、今後の施策の検討の際に参考とします。

|                  |                                                                                     |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>要望<br/>86</b> | 安全・安心で魅力ある教育環境づくりについて、新入学前の保護者への説明会において、9 年間の義務教育が日本の社会での力になるということを外国人の親に伝えるべきだと思う。 |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|

**【市の考え方】今後の参考**

日本語がわからない、幼稚園や保育園に通っていない年長児と初めて日本の学校にこどもを就学させる保護者を対象に、1 月から 3 月までの土曜日の午前中、「プレスクール」を開催しています。こどもは学校生活の体験活動と挨拶や返事の仕方など学校で使う日本語を習います。保護者は家庭での母語教育の重要性や、学校に通わせる上での保護者の役割や責任、協力についての講義を受けます。入学前の外国人親子の不安を軽減し、新入学への期待感を持たせることを目的としています。ご意見については、今後の施策の検討の際に参考とします。

|                  |                                                                                                                              |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>要望<br/>87</b> | 公園はこどもの居場所だけでなく、就園・就学前のこどもの親にとって、こどもと共に安らかに過ごせる場所であり、他の親とも交流できる重要な場所である。こどもの居場所、子育て中の親の居場所・交流の場所づくりの推進に取り組み、より身近な公園の新設を希望する。 |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**【市の考え方】今後の参考**

ご意見について、今後の参考として承ります。

|          |                                                                                       |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 要望<br>88 | 中学生以上の居場所（ヤングケアラーなどの子だけでなく、いわゆる普通の子も）の確保をお願いしたい。                                      |
| 要望<br>89 | 児童館が居場所となるよう、不登校でも居られる場所として校区に 1 ヶ所ほしい。<br>また、児童館を市で管理し、教員でなく、NPO やボランティアの方々に常駐してほしい。 |

**【市の考え方】今後の参考**

ご意見については、今後の施策の検討の際に参考とします。

|          |                                                                                      |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 質問<br>67 | こどもたちが必要としているのは、児童館のように地域のこどもが自由に遊べる場所だと感じる。ふれあい交流センターや公会堂・公民館を放課後や長期休みの児童に開放できないのか。 |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------|

**【市の考え方】今後の参考**

庁内関係部署と連携を図り、ご意見については、今後の施策の検討の際に参考とします。

なお、ふれあい交流センターの利用対象者には、市内に居住する中学校の生徒（これに準じる者を含む）以下の者が含まれており、開館時間（9 時～16 時半）において利用していただいております。

|          |                                                                                                              |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 提案<br>52 | 施策Ⅱ-2-④「いじめ防止対策の強化と関係機関との連携促進」について、施策名に『いじめ』とあり、実際にいじめを受けているこどもの心に対する配慮が欠けている。悩み、人とのつながり、友達関係など寄り添えるタイトルが良い。 |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**【市の考え方】その他**

「こども大綱」及び「こどもまんなか実行計画」を勘案した表記としています。ご提案は、ご意見として承ります。

|          |                                                                                                       |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 提案<br>53 | 施策の【主な取組】の対象が、小・中学生や高校生に偏っている。特に、いじめに関する「心の健康観察」や「いじめ問題対策連絡協議会」などは、幼少期から取り組むものであり、保護者も対象に含める必要があると思う。 |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**【市の考え方】その他**

具体的な内容については、関連計画（第 4 次浜松市教育総合計画）に記載しています。また、ご意見については、今後の施策の検討の際に参考とします。

|          |                                                                                                                         |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 要望<br>90 | いじめられているこどもにとって、タブレットや紙媒体より、生身の受け止めてくれる先生の存在が一番である。教員の養成教育の充実、教育に対する情熱、こどもに対する広い知識と深い愛情が不可欠であり、タブレットに頼る教育は、良くない面があると思う。 |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】 その他

ご意見として承ります。

|          |                                                                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 提案<br>54 | 不登校の支援について、小・中学生は「学びの支援」だけになっている。学び以外のサポート体制（居場所作りなど）を充実させてほしい。また、保護者支援や教員向け研修の充実、不登校になったことによる経済的な負担の軽減などを施策に加えてほしい。 |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】 盛り込み済

居場所及び教員向け研修は、施策Ⅲ-3-③「若者とその家族等への相談支援」に含まれています。また、経済的負担の軽減等は、施策Ⅲ-1-①「こどもの育ちを支える経済支援」に包含しています。今後も関係課と連携しながら、研修や支援を行っていきます。

|          |                                                                                                           |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 提案<br>55 | 自己を尊重してもらえる私立小中学校を受験したり、フリースクールを選択したりする人も増えている。天竜区に里山題楽校のような場所や山間地域の小学校に山村留学制度を作ってはどうか。小規模校の良さはたくさんあると思う。 |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】 その他

天竜区においては、校外まなびの教室「すぎのこ教室」を旧下阿多古中学校にて運営しています。また、フリースクール等民間施設との意見交換会を2回実施し、不登校児童生徒の居場所のあり方などについて共有を図りました。今後も、民間との連携を含め、どの子も安心して個に応じた多様な学びを進めることのできる居場所の提供を図っていきたいと考えています。

なお、山間地域の留学制度の要望については、ご意見として承ります。

|          |                                                              |
|----------|--------------------------------------------------------------|
| 要望<br>91 | こどもは親の所有物ではなく、一人の個人。基本的人権を有する一個人、一人の独立した人間として尊重する計画をつくってほしい。 |
|----------|--------------------------------------------------------------|

【市の考え方】 その他

ご意見として承ります。

|           |                                                                                                                                              |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 要望<br>92  | 教育機会確保法では学校復帰がゴールではなく学びの場は学校以外にもあると定義づけられているが、行政からの教育の提供は足りていない。学校に行けなくなってしまった子も、学校に行っている子と同じような教育の機会を与えてほしい。                                |
| 要望<br>93  | フリースクール等教育費補助、給食費にあたる食事補助のような経済的支援がほしい。<br>不登校生徒は約 4%いるため、教育予算の 4%は不登校対策費として確保してほしい。                                                         |
| 要望<br>94  | 校外まなびの教室が合わない子、外に出るのが難しい状況や精神状態にいる子、フリースクールや自宅学習をしたいと考えている子もいる。子どもの権利条約の「生命、生存及び発達に対する権利」である『もって生まれた能力を十分に伸ばして成長できるよう、教育の支援を受けること』の保障をしてほしい。 |
| 要望<br>95  | フリースクールやオンラインフリースクールを助成対象とし、学びの多様化の実現をしてほしい。                                                                                                 |
| 要望<br>96  | 施策Ⅱ-2-⑤「不登校に対する支援体制の整備」について、不登校支援において学校や担任の先生ごとに方針・対応が異なることのないよう、不登校に限らず、様々なケースの支援に関する情報や指針を共有し、それに基づく対応をお願いしたい。                             |
| 要望<br>97  | 校内まなびの教室の全校設置、校外まなびの教室の各中学区域内への設置と周知など、すべてのこどもたちが利用可能な環境にしてほしい。                                                                              |
| 要望<br>98  | どこのフリースクールもかなり苦しい状況で運営している。資金的支援の検討をお願いしたい。                                                                                                  |
| 要望<br>99  | 不登校支援について、不登校だけでなく、別室登校や保健室、放課後等に登校しているこどもの学び（学ぶ場）の保証をしてほしい。                                                                                 |
| 要望<br>100 | 学校に行けない子たちにも同じように税金を使ってほしい<br>(フリースクールや、家庭での通信教育の補助や、給食に代わる物の補助、児童精神科の無償化など)。                                                                |
| 質問<br>68  | 市ホームページ「不登校支援」の『不登校の理解』について、ネガティブな偏った言い方になっているのではないか。                                                                                        |

#### 【市の考え方】今後の参考

ご意見については、今後の施策の検討の際に参考とします。

|           |                                                                                                                                                            |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 要望<br>101 | 不登校に対しての施策が薄いことを残念に思う。<br>学校側の視点だけの施策ではなく、不登校のこどもの生活支援や心身の状況に対応するなど、こどもの立場に立つ施策が必要である。フリースクール等民間機関への支援や情報提供を行うことが、こどもが選べる多様な居場所や学びの場になるため、政策にいち早く取り入れてほしい。 |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】盛り込み済

施策Ⅱ-2-⑤「不登校に対する支援体制の整備」及び施策Ⅱ-3-③「若者とその家族等への相談支援」に記載しています。

また、不登校のこどもも含め、資料編「1 浜松市のこども施策に関する事業一覧」の全ての取組（事業）において、対象者に必要な支援を実施していきます。

|           |                                                          |
|-----------|----------------------------------------------------------|
| 要望<br>102 | 学区外でも自由に学校を変えることができ、こどもの意見を尊重し、こども自身が校則を決められる権利を実現してほしい。 |
|-----------|----------------------------------------------------------|

【市の考え方】盛り込み済

学区外への学校入学は、学区外就学許可基準の許可要件を満たした場合となります。また、資料編「1 浜松市のこども施策に関する事業一覧」にて、どのこどもも夢と希望を持って学ぶことができる学校づくりを進める取組として『校則の見直し（生徒指導事業）』を掲載しています。

|           |                                                                                                                                    |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 要望<br>103 | 「不登校のこどもたちやその解決」について、再考してほしい。<br>『不登校のこどもが問題で、学校に行くことが解決』ではなく、『公立の学校が画一的で、こどもに寄り添わない環境（寄り添えない環境）こそが問題』であるため、積極的に切り込んで解決することが必要である。 |
| 要望<br>104 | 不登校やいじめを減らすため、学校の在り方や体制の見直しを施策に取り入れる必要がある。                                                                                         |

【市の考え方】その他

具体的な内容については、関連計画（第4次浜松市教育総合計画）に記載していきます。

|           |                                                                                                                              |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 要望<br>105 | 不登校が以前より増えている。スクールカウンセラーへの相談は入学と同時に始めなければ難しいと言われ、途中で関わりたいとしても、学校に毎日在籍していないため困難なのが現状である。また、生徒はもちろん先生の心のケアをする専門の先生の導入も検討してほしい。 |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】その他

現在、スクールカウンセラーの任用者数は64人おり、小学校には2週間に1日、中学校は1週間に1日程度の配置状況です。相談の申し込みを受け相談日を設けて

いますが、直近に設定できない場合もあります。また、相談対象には、生徒はもちろん、教職員も含まれています。

|                 |                                                                                                   |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>質問</b><br>69 | 施策Ⅱ-2-⑤「不登校に対する支援体制の整備」について、『浜松市地域若者サポートステーションはままつ事業』の取組があるのは、学校に行く選択をしないこども・若者を支援することが含まれているからか。 |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|

**【市の考え方】 その他**

お見込みのとおりです。

学校に行く選択をしないこども・若者の支援として、【主な取組】に『浜松市地域若者サポートステーションはままつ事業』を記載しています。

|                 |                                                                                                      |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>質問</b><br>70 | 昨年度の統計にて、不登校の小・中学生は2,600人を超えており、校内・校外まなびの学校を利用する児童生徒以外のこどもが圧倒的に多数である。民間のフリースクールを利用しているこどもをどう考えているのか。 |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**【市の考え方】 その他**

フリースクール等の民間施設は、どの子も安心して多様な学びができる環境の一つです。社会的自立に向けた学びができるよう、民間施設・家庭・学校が連携して見守ることが肝要と考えます。

|                 |                                            |
|-----------------|--------------------------------------------|
| <b>質問</b><br>71 | 施策Ⅱ-2-⑤「不登校に対する支援体制の整備」は、具体的にどのようなことを行うのか。 |
|-----------------|--------------------------------------------|

**【市の考え方】 その他**

校内外まなびの教室の設置やフリースクール等の民間施設との連携により、学びの場の多様化に努めていきます。

|                 |                                                  |
|-----------------|--------------------------------------------------|
| <b>質問</b><br>72 | 不登校に対する支援体制について、様々な場の提供や送迎についての検討をしているならば教えてほしい。 |
|-----------------|--------------------------------------------------|

**【市の考え方】 その他**

施策Ⅱ-2-⑤「不登校に対する支援体制の整備」の【施策の方向性】のとおり、校内まなびの教室は、必要度が高い学校から設置を進めていきます。校外まなびの教室は、どこからも通いやすい場所への教室設置を進めていきます。また、フリースクール等の民間施設との連携により、学びの場の多様化を図ります。

また、送迎については、ご意見として承ります。

|                  |                                                             |
|------------------|-------------------------------------------------------------|
| <b>提案<br/>56</b> | 若者の自立＝結婚・出産と飛躍した施策に思える。地域で働く・生活する＝生活基盤を整える・支援する施策を行うべきだと思う。 |
|------------------|-------------------------------------------------------------|

【市の考え方】盛り込み済

施策Ⅱ-3-③の「若者とその家族等への相談支援」のとおり、社会生活を営む上で困難を抱える若者やその家族からの相談に応じ、必要な支援を行っていきます。

|                  |                                                                     |
|------------------|---------------------------------------------------------------------|
| <b>提案<br/>57</b> | 施策Ⅱ-3-① 若者にとって魅力ある地域づくりの推進は、地域のすべての人が対象の事業であるため、計画から削除しても良いのではないかな。 |
|------------------|---------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】その他

本計画の対象である若者への支援として取り組んでいく施策を掲載しています。

|                   |                                                                                                                                         |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>要望<br/>106</b> | 施策Ⅱ-3-1「若者にとって魅力ある地域づくりの推進」の（現状と課題）（施策の方向性）について、若者の社会参画の一つに社会貢献活動があるという視点がほしい。『地域住民のボランティア活動への支援』の取組は、こども・若者自身が社会参加する場として有効な事業であると考えてる。 |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】その他

ご意見として承ります。

|                  |                                                                |
|------------------|----------------------------------------------------------------|
| <b>質問<br/>73</b> | 重度訪問介護利用者の大学修学支援に力を入れて欲しい。浜松市は、障害のある人の「大学」的な支援についてどのように考えているか。 |
|------------------|----------------------------------------------------------------|

【市の考え方】その他

大学等と連携して支援体制の構築に取り組み、修学に必要な身体介護等の提供を通じて大学修学をサポートしていきます。

また、自立訓練や就労移行支援の利用を通じてスキルアップを図ることは、一般就労につながる道として大変重要だと考えています。卒業後に適切な障害福祉サービスの利用に繋がるよう制度の周知やニーズの把握に努めてまいります。

|                  |                                                      |
|------------------|------------------------------------------------------|
| <b>質問<br/>74</b> | 県立・私立・通信高校生に対して、「学生のためのアントレプレナーシップ醸成コミュニティ」は行われているか。 |
|------------------|------------------------------------------------------|

【市の考え方】その他

浜松市内に在住する高校生・専門学校生・大学生・大学院生を対象とし、起業やアントレプレナーシップ醸成をテーマとしたイベントの開催、プログラム等を実施しています。対象となる学生であれば、公立・私立・通信制等の区別を問わず、コミュニティやイベントへの参加が可能です。

|                  |                                                                 |
|------------------|-----------------------------------------------------------------|
| <b>要望</b><br>107 | 結婚・妊娠・出産の以前に、結婚の前段階（生活基盤を整える。特に困難を抱えるこどもと若者に対して）を支援する施策を作してほしい。 |
|------------------|-----------------------------------------------------------------|

【市の考え方】盛り込み済

施策Ⅱ-3-③の「若者とその家族等への相談支援」のとおり、社会生活を営む上で困難を抱える若者やその家族からの相談に応じ、必要な支援を行っていきます。

|                 |                                                          |
|-----------------|----------------------------------------------------------|
| <b>質問</b><br>75 | 結婚新生活支援事業補助金は、現在も実施しているのか。実施しているのならば、補助金を受け取れる要件も教えてほしい。 |
|-----------------|----------------------------------------------------------|

【市の考え方】その他

現在も実施しており、今後も継続する事業として計画に掲載しております。

また、当該補助金は、夫婦ともに婚姻日における年齢が39歳以下であり、世帯所得が500万円未満の世帯を対象としております。

|                 |                                                                                                |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>提案</b><br>58 | 「はままつホッとナビ」のリンクが多すぎて、どこに相談すればいいのかわからない。ワンストップで相談できる窓口が必要だと思う。また、質問に答えると窓口に連れて行ってくれるチャットもよいと思う。 |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】今後の参考

ご意見については、今後の施策の検討の際に参考とします。

なお、ワンストップで相談できる窓口としては、「浜松市こども若者総合相談センターわかばプラス」等があります。

|                  |                                                                                    |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>要望</b><br>108 | 施策Ⅱ-3-③「若者とその家族等への相談支援」について、高校生年代以降のこども・若者たちの相談窓口の拡充と多様な居場所づくり（学校や家庭以外）をさらに進めて欲しい。 |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】今後の参考

ご意見については、今後の施策の検討の際に参考とします。

|                 |                                                                                             |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>提案</b><br>59 | 「就学援助事業」について、金額の引き上げをするとともに、制服やすべての学校指定用品のリユースを目指していくことが経済的負担の軽減とSDGsの観点からも必要である。           |
| <b>提案</b><br>60 | 隠れ教育費（制服や自転車やバス等交通費、参考書代やタブレット代など）、給食費の無償化を実行することで子育て世帯が住みたくなる浜松市になると考える。                   |
| <b>提案</b><br>61 | 部活動の経費（ユニフォームや道具）について、基金を設置するなどし、どんな家庭も一律の負担で部活を選択できると良い。吹奏楽部の楽器のリユースも音楽のまち浜松としてぜひ取り組んでほしい。 |

|           |                                     |
|-----------|-------------------------------------|
| 要望<br>109 | 高校生も含め、給食費は無料にしてほしい。                |
| 要望<br>110 | 子育てや教育・保育に対する経済支援に対して、所得制限を撤廃してほしい。 |

【市の考え方】 今後の参考

ご意見については、今後の施策の検討の際に参考とします。

|          |                                                                             |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------|
| 質問<br>76 | 基本理念として、「全てのこども・若者が健やかで幸せに成長できるまち浜松」としているが、経済支援を行えば幸福な生活を送ることができるのかと疑問に感じる。 |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】 その他

経済支援だけでは不十分であり、近年、こどもを取り巻く環境が大きく変化しているため、施策体系に定める全ての施策にて多様な課題に個々に対応していきます。

|           |                                                        |
|-----------|--------------------------------------------------------|
| 要望<br>111 | 子育て情報センターとポータルサイトが一緒に記述されている。独立した1事業として主な取組の欄に追加してほしい。 |
|-----------|--------------------------------------------------------|

【市の考え方】 案の修正

いただいたご意見により、以下のとおり修正します。

《修正内容》

施策Ⅲ-2-①「地域のニーズに応じた子育て支援、家庭の教育力向上支援の推進」  
(修正前)

【現状と課題】

子育て情報センターは、市内の子育て関連情報を集約し、必要な家庭に適切な情報を提供する役割を担っており、ポータルサイトや各種 SNS を活用した情報発信を積極的に行っています。

【施策の方向性】

地域の実情に応じた必要な支援や子育て情報を提供し、地域子ども・子育て支援事業を推進します。

【主な取組】

子育て情報センター

(修正後)

【現状と課題】

「子育て情報センターは、市内の子育て関連情報を集約し、必要な家庭に適切な情報を提供する役割を担っています。また、子育て情報サイトぴっぴでは、ポータルサイトや各種 SNS を活用した情報発信を行っています。」

### 【施策の方向性】

「引き続き、子育て情報センターで子育て関連情報の収集や提供、子育てを支援する人材の育成等を行っていきます。また、子育て情報サイトぴっぴでは、SNSのプッシュ通知等を活用し、子育て情報を積極的に提供することで、ライフステージに応じた必要な情報を届けます。」

### 【主な取組】

「子育て情報サイトぴっぴ」の取組の追記

|           |                                                 |
|-----------|-------------------------------------------------|
| 要望<br>112 | 子育て情報サイトぴっぴの子育てMAPの検索条件に、『土曜、日曜、祝日利用可』を増やしてほしい。 |
|-----------|-------------------------------------------------|

### 【市の考え方】今後の参考

ご利用していただきやすい情報サイトとなるよう、ご意見については、今後の施策の検討の際に参考とします。

|           |                                                                                                   |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 要望<br>113 | 計画には、子育てのキーワードであるはずの「愛着形成」や「アタッチメント」という言葉が出ていない。すべてのこどもの育ちに必要なアタッチメントに関わる問題意識を明確にし、そのための施策の充実を望む。 |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|

### 【市の考え方】案の修正

愛着形成は全てのこどもの育ちに必要であり、様々な取組（事業）の中で促進しています。なお、いただいたご意見により、以下のとおり修正します。

### 《修正内容》

施策Ⅰ-6-①【施策の方向性】

### （修正前）

「子育て世帯、こどもの孤立や児童虐待を未然に防ぐため、子育ての負担を軽減する支援や、親子間の適切な関係性の構築を図る支援を実施します。」

### （修正後）

「子育て世帯、こどもの孤立や児童虐待を未然に防ぐため、子育ての負担を軽減する支援や、愛着形成など親子間の適切な関係性の構築を図る支援を実施します。」

|           |                                     |
|-----------|-------------------------------------|
| 要望<br>114 | 案内チラシを色付きの紙で印刷するなど、目に留まる工夫をしてもらいたい。 |
|-----------|-------------------------------------|

### 【市の考え方】今後の参考

ご意見については、今後の施策の検討の際に参考とします。

|                  |                                                                                                                                                             |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>要望</b><br>115 | 計画には、たくさんの事業が掲載されているが、事業の情報が、必要な方々に届いていないと感じる。特に、ひとり親家庭への支援の情報周知が課題だと思っている。手続き等の際に行政の窓口で必要な情報が手に入るようにしたり、ひとり親になる際に、保護者が何から取り組めば良いか分かるようなチェックリストを作成したりしてほしい。 |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】 その他

手続きの際に、手引きの配付をしています。また、児童扶養手当の現況届提出の案内を送付する際、二次元コードを掲載した支援事業の案内チラシを同封するなど、機会がある毎に周知をしています。今後も、様々な場面で周知を図っていきます。

|                 |                                         |
|-----------------|-----------------------------------------|
| <b>質問</b><br>77 | 経済支援以外において、ひとり親家庭のこどもの心のケアをしてくれる所はあるのか。 |
|-----------------|-----------------------------------------|

【市の考え方】 その他

ひとり親家庭に限ったものではありませんが、こどもの心のケアに関しては、学校でスクールカウンセラーが対応するほか、相談内容に応じて教育総合支援センターや精神保健福祉センターで対応を行っています。

|                  |                                                              |
|------------------|--------------------------------------------------------------|
| <b>要望</b><br>116 | 計画に「基礎的環境整備」や「共生社会」、「インクルーシブ教育」といった文言を見つけられなかった。追記を要望する。     |
| <b>要望</b><br>117 | 「基礎的環境整備や合理的配慮の充実・周知や啓発・理解推進」、「インクルーシブ教育システムの充実」等の追記を是非要望する。 |

【市の考え方】 その他

ご要望いただいた具体的な内容については、関連計画（第4次浜松市教育総合計画）に記載していきます。

## 第5章 計画の推進（意見数 56 件）

|          |                               |
|----------|-------------------------------|
| 提案<br>62 | 「OJT」という言葉について、わかり易い説明が必要である。 |
|----------|-------------------------------|

### 【市の考え方】案の修正

いただいたご意見により、以下のとおり修正します。

#### 《修正内容》

用語定義の作成

#### （修正前）

「記載なし」

#### （修正後）

用語の解説のため、資料編に『用語定義』を作成し、記載します。

|          |                                                                                                                                     |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 提案<br>63 | こどもや若者を「社会をともに作るパートナー」として位置付ける視点を明記することを提案する。                                                                                       |
| 提案<br>64 | 新たに自治会や民生委員等に何かお願いするわけではないのであれば「自治会や民生委員等における日常的な見守りや助け合いの地域支援の輪を広げ、地域ネットワークの構築に取り組みます。」の記載はなくてもよいのではないかと。新たな業務が増えるという印象を与えてしまうと思う。 |

### 【市の考え方】その他

ご意見として承ります。

|          |                                                                                                             |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 提案<br>65 | 様々な状況にて声を上げにくいこども・若者の意見を本市の事業に反映する仕組みとして、「直接支援に当たっているスクールソーシャルワーカーや保健師などの職種が庁内で部局横断的に課題を共有できる場の作成」の記載を提案する。 |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

### 【市の考え方】その他

年齢や発達、状況に応じた様々な方法において各課が意見聴取を行います。提案は、ご意見として承ります。

|           |                                                                      |
|-----------|----------------------------------------------------------------------|
| 要望<br>118 | 計画を知らせる手だてとして、広く市民やこどもたちに理解しやすいような、大人向け・こども向けのパンフレットや動画等を作成し、広めて欲しい。 |
|-----------|----------------------------------------------------------------------|

### 【市の考え方】その他

計画策定にあたり、本体版・概要版・やさしい版を作成する予定です。

|           |                                                                                                           |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 要望<br>119 | 本当に困っているこども達は、声を上げることができない。こども達の考えを推測するのではなく、こども達の声进行否定せずに拾い上げてほしい。                                       |
| 要望<br>120 | 困っている家庭（生活困窮や不登校、外国籍、障がい児、ヤングケアラーなど）のこども・保護者・当事者の声が具体的に書かれていない。現場に足を運び、根気強く声を拾い続けてほしい。                    |
| 提案<br>66  | 自分から手を挙げてくるこどもだけでなく、マイノリティとされるこどもたちの意見を聴く工夫をしてほしい。                                                        |
| 質問<br>78  | 障がいのあるこども、思いをうまく伝えられぬこども、ことばにすることをあきらめてしまっている当事者など、声に出せない環境に置かれている声をどのように聴取し、必要な措置を講ずる取り組みにしていけるのか教えてほしい。 |
| その他<br>15 | 当事者の声・モノ言われぬ声の尊重もますます大事にしていく時代が始まると感じており、現場の声を届けることの役割も今後大きくなっていくと感ずている。                                  |

#### 【市の考え方】その他

本計画策定にあたり、こどもから意見を聞くためにアンケート調査や聞き取り調査として9種類の調査を行い、約9,000件の回答をいただきました。その中には、声を上げにくいこどもも含まれており、こども達の意見を直接聞くだけではなく、こども達の支援者からも意見を聞いております。

こども基本法では、施策の対象となるこども等の意見を幅広く聴取し、反映させるために必要な措置を講ずることが義務付けられています。そのため、施策（事業）の各担当課において、今後も行政へ声が届きづらい方々を含め、様々な方法で意見聴取を実施していきます。

|           |                                                                                                                                                            |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 要望<br>121 | 計画の推進体制として、「自治会や民生委員等における日常的な見守りや助け合いの地域支援の輪を広げ、地域ネットワークの構築に取り組みます。」とあるが、具体的にどのように地域支援の輪を広げていくのか。自治会や民生委員等に人的・財政的なバックアップはあるのか。                             |
| 要望<br>122 | 計画の推進体制「(2) こども・若者、子育て支援に関わる人材確保・育成の推進」は、自治会や民生委員にはさらなる支援を期待するように読み取れるが、どのようなことを期待しているのか曖昧で漠然としている。<br>今以上の役割を期待するならば、明確に一つの事業として記載し、予算的・人的なバックアップをお願いしたい。 |

#### 【市の考え方】その他

自治会や民生委員・児童委員等には、これまで同様のこども家庭センターを中心

とした日常的な見守りや助け合いを通して、地域ネットワークの構築に取り組んでいきたいと考えています。

|          |                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------|
| 質問<br>79 | 声に出せない環境に置かれている声をどのように聴取し、必要な措置を講ずる取り組みにしていけるのかを計画に項目立てし、掲載することは可能か。 |
|----------|----------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】盛り込み済

第3章「2 基本的な視点」の2点目に記載しています。

|          |                                                                               |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------|
| 提案<br>67 | こども・若者、子育て支援に関わる人材確保・育成の推進において、「子どもの権利条約」を学んでいく人材が必要であるため、アドボカシー関係の学びが必要だと思う。 |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】今後の参考

ご意見については、今後の施策の検討の際に参考とします。

|          |                                                                                      |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 質問<br>80 | 『子育て支援のさらなる充実のため、本市では、子育て支援員研修を実施』とある、今後、市が「子育て支援員研修」を実施するということか。<br>市で実施してもらえると有難い。 |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】その他

市で実施するという事は、明確には決まっておりませんが、今後、研修機会の充実に取り組んでいきたいと考えています。

|          |                                                                                           |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質問<br>81 | こども・若者の社会参画・意見反映のための体制整備は、施策Ⅰ-1-①に入らないのか。<br>こども・若者の社会参画・意見反映のために何をするのか、施策として示されている場所がない。 |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】その他

こども基本法では、施策の対象となるこども等の意見を幅広く聴取し、反映させるために必要な措置を講ずることが義務付けられています。そのため、1つの施策に留まらず、施策(事業)において各担当課が様々な形で意見聴取を実施するため、ご意見として承ります。

|           |                                                                                             |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| 要望<br>123 | 現状、こども達の情報が互いの機関で共有できていないという課題がある。5 歳児の健診のプロジェクトをとおして、市は課題に取り組んでいるが、子育て DX の推進を一番に取り組んでほしい。 |
| 要望<br>124 | 子育て DX の推進について、具体策をもっと盛り込み、誰のための DX なのかを具体的にしてほしい。                                          |
| その他<br>16 | 浜松市の DX 推進計画について、子育て DX の取り組みが進められるとされているが、具体的な記載が見当たらない。                                   |

#### 【市の考え方】案の修正

「子育て DX の推進」は、計画期間の 5 年間の間に実施していく大きな方向性を示した内容となっています。関係各課と連携しながら推進していきます。

また、いただいたご意見により、以下のとおり修正します。

#### 《修正内容》

(3) 子育て DX の推進の本文

(修正前)

「…情報提供システムの構築など、」

(修正後)

「…情報連携システムの活用など、」

|          |                                                                                                                                          |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 提案<br>68 | <p>庁内体制及び関係機関の合議体の中に障がいのあるこどもの情報や現状が検討されているのかが見えない。</p> <p>障がいのあるこどもは、障がいがある以前にこどもであるが、障がいがあることで、こどもであることにプラスして、より丁寧な環境や支援が必要であるとする。</p> |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

#### 【市の考え方】その他

障がいのあるこどもに対する支援について、教育・児童福祉・障がい福祉の分野が連携しつつ、浜松市障がい者自立支援協議会において支援体制の整備の協議を行っています。また、具体的な内容については、関連計画（第 4 次 浜松市障がい者計画）に記載しています。

なお、浜松市こども計画は、国籍や障がいの有無等にかかわらず、全てのこども・若者を対象としており、健康や福祉、教育等の関連計画とも連携することで、全てのこども・若者が健やかで幸せに成長できる環境を整えていくこととしています。

|          |                                                |
|----------|------------------------------------------------|
| 提案<br>69 | 推進体制について、庁内体制の 2 つ目に「障がいがあってもなくても」の文言を加えてはどうか。 |
|----------|------------------------------------------------|

## 【市の考え方】案の修正

いただいたご意見により、以下のとおり修正します。

### 《修正内容》

第1章「4 計画の対象」の注釈

(修正前)

「記載なし」

(修正後)

「※こども・若者には、国籍や障がいの有無等にかかわらず、全ての方を含みます。」

|           |                                                                                                                       |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 提案<br>70  | 浜松市社会福祉審議会児童福祉専門分科会について、幅広いメンバーを加え、国が目指しているこども・子育て会議を超える会議にしてほしい。                                                     |
| 提案<br>71  | 各事業の評価を庁内で部局横断的に行うことが困難な場合は、庁外に諮問機関を作り、専門家・当事者などによる事業評価と施策提言を行うことも一法である。                                              |
| 提案<br>72  | 審議体制について、市民の公募や子どもの関わる現場の声の反映、こども・若者の参加などが必要と考える。                                                                     |
| 提案<br>73  | 「浜松市社会福祉審議会児童福祉専門分科会」を地方版こども・子育て会議としているが、独立したこども・子育て会議を設置し、議論する仕組みづくりが必要である。                                          |
| 要望<br>125 | 第5章 計画の推進「(1) 施策体制」について、浜松市社会福祉審議会児童福祉専門分科会が、政策に参画・関与する位置づけではないことを認識し、『こども・若者及び支援者が政策立案に関与できる会議体作成を検討する。』といった記載を要望する。 |
| 要望<br>126 | 「浜松市社会福祉審議会児童福祉専門分科会」の審議員の人選が大きく審議内容を左右するものとする。多様なこども・若者のリアルな感覚や課題を把握している人、理解している人、こども・若者当事者がメンバーに入ってもらいたい。           |
| 要望<br>127 | 「浜松市社会福祉審議会児童福祉専門分科会」が、こども・子育て会議の役割を果たしているか検証が必要である。国が地域版こども・子育て会議と提示している要件に見合う当事者参加の会議体策定の記載を要望する。                   |
| 要望<br>128 | 浜松市社会福祉審議会児童福祉専門分科会について、こども・若者、当事者、支援者が参加できるよう委員公募を検討し、こども・若者、当事者等の意見を反映させてほしい。                                       |

## 【市の考え方】今後の参考

ご意見については、今後の施策の検討の際に参考とします。

|                   |                                                                                                |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 提<br>案<br>74      | 点検及び評価はどのように行うのか。見直しと内容の公表を明記していただきたい。                                                         |
| 要<br>望<br>129     | 点検及び評価にて、進捗管理の流れについて紙面に掲載してほしい。                                                                |
| 要<br>望<br>130     | こども計画案は素晴らしい基本方針を策定しているが、対応の施策が追いついていない。点検及び評価を毎年行うことを明記してほしい。                                 |
| 要<br>望<br>131     | 点検及び評価について、毎年行ってほしい。また、市民や子どもたちが容易に知ることができるようお願いしたい。                                           |
| 要<br>望<br>132     | 「点検及び評価」の具体的な手法が記載されていない。Check と Action まで1年度の間一度行い、その成果を公表することを明記してほしい。                       |
| 要<br>望<br>133     | 施策の推進体制と数値目標の設定・進捗管理は、非常に大切な事であるが、市民が結果を知る機会がほぼない。<br>どんな結果であり、翌年度はどのように実施していくのかが分かる形で公表してほしい。 |
| 要<br>望<br>134     | 施策の推進体制について、PDCA サイクルの評価は重要だが、毎年見直しを行うこと、評価の公表を行うことが必要である。                                     |
| そ<br>の<br>他<br>17 | 現状の 348 の事業をどのように連動させ、より良い事業に育てていくことも求められると考える。統合や見直し等の評価検討も必要となってくると推測する（財政的な点からも）。           |

#### 【市の考え方】案の修正

いただいたご意見により、以下のとおり修正します。また、点検及び評価は、市ホームページに掲載していきます。

#### 《修正内容》

第5章「2 施策の推進体制」の『(2) 点検及び評価』

(修正前)

「…こども家庭部が進捗管理を行い、」

(修正後)

「…こども家庭部が進捗管理を毎年行い、」

|           |                                                                                                        |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 要望<br>135 | 点検及び評価の方法を明確にし、各事業の費用対効果を公開してほしい。                                                                      |
| 要望<br>136 | 点検・評価について、各施策の費用対効果などの見直しを定期的に行い公表することが明記されることを望む。                                                     |
| 要望<br>137 | 事業について、費用対効果の検証を行い、誰がどのように利用し、どのような成果があったのかの見える化をお願いする。                                                |
| 要望<br>138 | 各事業の利用率・費用対効果を含めた評価を全庁体制で行い、利用率も効果も低い事業は終結し、有効で重要な施策は、部局を越えて全庁で推進する体制を作り、少なくとも 1 年ごとに計画を見直すことを明記してほしい。 |

**【市の考え方】 その他**

ご意見については、本計画の初回の点検・評価を行う際の参考とします。

|           |                                                                                                                                      |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 要望<br>139 | 困難な状況にあるこども・若者の声が反映されていない。また、回収率の低いアンケートの数値変化を評価方法とすることは、本計画の PDCA サイクルの信頼性を貶めることになる。事業の現場を知る市職員、こども・若者自身、および支援者の声を反映する評価方法を検討してほしい。 |
| 要望<br>140 | 全ての事業において、PDCA サイクルを回し、エビデンスを初年度から集めることを要望する。                                                                                        |

**【市の考え方】 今後の参考**

ご意見については、今後の施策の検討の際に参考とします。

|           |                                                               |
|-----------|---------------------------------------------------------------|
| 要望<br>141 | 事業の対象者が、担当課の対象年代に限られている。必要な対象者すべてに事業がいきわたるように、担当課を広げることを要望する。 |
|-----------|---------------------------------------------------------------|

**【市の考え方】 その他**

施策毎の様々な取組（事業）を通して、すべての対象者に対応ができるように実施しています。

|                   |                                                                                                                 |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>要望<br/>142</b> | <p>評価指標の目標値の根拠を示してほしい。</p> <p>こども・若者当事者、家族、支援者の目線で評価されるべきであり、支援現場に足を運び、支援者の声を直接聞き取ることで、施策の質的な有用性評価の導入を要望する。</p> |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**【市の考え方】 その他**

全体目標及び施策の柱を実現するため、現状値を鑑みて目標値を設定しています。

本計画策定にあたり関係機関や団体の当事者や支援者へ意見の聞き取りに伺いました。今後も行政へ声が届きづらい方々を含め、様々な方法で意見聴取を実施していきます。

|                  |                                                         |
|------------------|---------------------------------------------------------|
| <b>質問<br/>82</b> | <p>国のこども大綱は1年に1回見直しをするとある。浜松市も年に1回は見直しを実施してほしいがどうか。</p> |
|------------------|---------------------------------------------------------|

**【市の考え方】 その他**

こども大綱は、5年を目途に検討を加えることとなっています。

|                  |                                                                         |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| <b>質問<br/>83</b> | <p>点検及び評価について、PDCAサイクルのCHECKやACTIONの具体的な進め方を教えてほしい。</p>                 |
| <b>質問<br/>84</b> | <p>点検及び評価について、こども家庭部の進捗管理の方法は具体的に（1年の中で／次回の計画までの中で）どのように行うのか教えてほしい。</p> |

**【市の考え方】 その他**

第5章の数値目標を毎年点検評価し、次年度に活かしていきます。なお、計画最終年は5年間を総括して点検及び評価を行います。

|                  |                                                                                  |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| <b>提案<br/>75</b> | <p>「こどもの貧困対策の推進」及び「ひとり親家庭への支援」の目標値について、こどもの貧困率や要支援家庭の児童の進学率など、客観的な指標を示せると良い。</p> |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------|

**【市の考え方】 その他**

市民意識の変化を数値化することで点検・評価するため、全体目標及び個別目標は、全て主観指標としています。提案は、ご意見として承ります。

|           |                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 要望<br>143 | <p>こども達について、1 番問題だと思っているのは、いじめである。第 2 章「(3)いじめ認知件数の推移」における『いじめ認知件数の推移』のグラフを見ても、年々、増えているのが分かる。いじめ防止等の対策の 1 つとして、市民へ“こどもの人権”に関する理解を広めていくことが大切である。</p> <p>また、第 5 章「(2)個別目標」の NO.1 の評価指標『こどもは権利の主体である』と思う人の割合について、現状値 54.5%に対し、5 年後の目標値を 60.0%に設定していることが記載されている。ぜひ推進してもらいたい。</p> |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】その他

施策Ⅰ-1-①「人権教育・人権啓発活動の取組」に権利に関する理解促進や普及啓発の推進に関することを掲載しています。

また、施策Ⅱ-2-④「いじめ防止対策の強化と関係機関との連携促進」の【施策の方向性】の 2 つ目『「浜松市いじめ防止等のための基本的な方針」に基づき、適切に対応する』としており、基本的な方針に則った対応を推進していきます。

|           |                                                                                                               |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 要望<br>144 | <p>第 5 章「(2)個別目標」の NO.9「こどもが自分らしく生きる力を育むための支援」の評価指標を、『学校生活や日常生活を円滑に送ることができている児童生徒の割合』など、具体性のある内容に変更してほしい。</p> |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】その他

ご意見として承ります。

|           |                                                      |
|-----------|------------------------------------------------------|
| 要望<br>145 | <p>浜松市として障がいの早期発見から成長に応じた療育等のスムーズな移行等トータルなケアを望む。</p> |
|-----------|------------------------------------------------------|

【市の考え方】今後の参考

ご意見については、今後の施策の検討の際に参考とします。

|          |                                                                                                         |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質問<br>85 | <p>評価指標の数値目標の根拠はなにか。</p> <p>設定した目標値をクリアしたらよかった、足りなかったから駄目という単純なものではない。具体的な目標の数字を示したところで意味はないのではないか。</p> |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】その他

全体目標及び施策の柱を実現するため、現状値を鑑みて目標値を設定しています。

また、毎年実施する点検評価により、目標値に対する進捗管理を行っていきます。

|          |                                          |
|----------|------------------------------------------|
| 質問<br>86 | 「数値目標の設定と進捗管理」について、質を数値化することは難しいのではないかと。 |
|----------|------------------------------------------|

**【市の考え方】その他**

全ての事業の質を評価することは難しいと考えますが、相対的な評価として、市民の皆様の満足度を評価の基準とした数値目標を設定しています。

|          |                                                                             |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------|
| 質問<br>87 | 全体目標の目標値は市全体のものであるか。<br>また、第6章において、「区域ごとに『量の見込み』などを定める」とあるが、こちらも市全体のものであるか。 |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------|

**【市の考え方】その他**

全体目標の目標値につきまして浜松市全体のものであります。

また、「量の見込み」は、区域を市全体としている事業もあれば、行政区ごとに設定している事業もあります。

|          |                             |
|----------|-----------------------------|
| 質問<br>88 | 計画の目標値の妥当性について、どのように考えているか。 |
|----------|-----------------------------|

**【市の考え方】その他**

目標値は、市の現状を踏まえて設定しておりますが、妥当性については、毎年の点検・評価にて検討を重ねていきます。

## 第6章 教育・保育及び地域子ども・子育て支援事業に関する量の見込み・確保 方策（意見数9件）

|          |                   |
|----------|-------------------|
| 質問<br>89 | 『区域』とは何かを教えてください。 |
|----------|-------------------|

### 【市の考え方】その他

市全域又は行政区を『区域』として事業を設定していくものです。また、『区域』の設定は、各市町村に任せられており、市として定めた『区域』を記載しています。

|          |                                                                                        |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| 提案<br>76 | 「子育て短期支援事業」について、提供施設を『児童養護施設や医療機関等』としているが、里親や乳児院、障害児入所施設、保育所も対象であるため、「児童福祉施設」とするのはどうか。 |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------|

### 【市の考え方】その他

「児童福祉施設」には、子育て短期支援事業の提供施設以外の種別の施設も含まれています。そのため、本計画では当該事業において利用実績の多い児童養護施設と医療機関を記載し、その他当該事業の提供施設を『等』に含めています。

|          |                                                                      |
|----------|----------------------------------------------------------------------|
| 提案<br>77 | 保育相談センターが、利用者支援と地域連携の機能を果たしているならば、保育の相談しかできないような名称であるため、名称の検討が必要である。 |
|----------|----------------------------------------------------------------------|

### 【市の考え方】今後の参考

ご意見については、今後の施策の検討の際に参考とします。

|          |                                                                                  |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------|
| 質問<br>90 | 保育相談センターは、利用者支援（当事者の目線に立った、寄り添い型の支援）と地域連携（地域における子育て支援のネットワークに基づく支援）の機能を果たしているのか。 |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------|

### 【市の考え方】その他

保育相談センターは、保育所等の利用申込みやその他保育サービスなどの相談を受け、個別のニーズに基づいた支援を行っています。また、こども家庭センターなどの関係機関と連携を図り、必要な支援に繋がっています。

|          |                                                                                                         |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質問<br>91 | No.1 利用者支援事業の「(2) 地域子育て相談機関型」を『中学校区に1箇所を目安に設定』とあるが、地域包括支援センターのように具体的な施設（地域子育て相談機関）を各中学校区に1箇所設置するということか。 |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|

### 【市の考え方】その他

既存の施設の中から地域子育て相談機関の機能を担える施設を検討し、各中学校区に1箇所を目安に設定することを目指しています。

|              |                                                   |
|--------------|---------------------------------------------------|
| 質<br>問<br>92 | 「子育て短期支援事業」について、サービスの受け皿が不足している。浜松市の量の見込みは、どの程度か。 |
|--------------|---------------------------------------------------|

【市の考え方】盛り込み済

第6章「教育・保育及び地域子ども・子育て支援事業に関する量の見込み・確保方策」の『NO.4 子育て短期支援事業』にて当市の量の見込みを記載しています。

|                   |                                                                                                                                                                                                                        |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 提<br>案<br>78      | 「子育て短期支援事業」について、サービスの受け皿が不足している。市内各地区にショートステイ受け入れの社会資源を確保したらどうか。                                                                                                                                                       |
| そ<br>の<br>他<br>18 | 教育・保育の量の見込みにおいて、1号認定の人数は減少しているが、2・3号認定の人数は増加傾向である。そのため、その分の量の確保をしていくという計画だと思うが、教育・保育施設では保育教諭が不足している。その中、クラスの1割は発達に配慮が必要なこどもであり、更に加配の職員が必要になる。各施設、限られた職員数の中で、苦慮しながら工夫して教育・保育を実施しており、施設数が増えても、受け皿となる現場職員の確保ができていない状況である。 |

【市の考え方】今後の参考

ご意見については、今後の施策の検討の際に参考とします。

|                   |                                                                       |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| そ<br>の<br>他<br>19 | 「児童育成支援拠点事業」について、生活困窮家庭や行き場のないこども・若者の居場所となりうる大切な事業であるため、力を入れて実施してほしい。 |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】今後の参考

ご意見については、今後の施策の検討の際に参考とします。

## 事業一覧（意見数 37 件）

|           |                                                                                                                                         |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 提案<br>79  | こどもの権利の普及啓発について、教育担当課と行政の他の担当課横断の組織を位置付けることは、こども基本法が示す方向性と合致しており、今後、浜松市のこどもに関する施策全体を支える太い柱になる。                                          |
| 要望<br>146 | こどもの権利に焦点を当て、従来にはなかった「こどもの権利の普及啓発」を検討する場を組織として作ってほしい。<br>特に、教育と共に他の担当課横断の組織が必須である。教育現場の視点を入れながら総合的に検討し、子どもの権利条約やこども基本法の普及啓発を効果的に図ってほしい。 |
| 要望<br>147 | こどもの権利の普及啓発について、当事者のこども・若者の参加が必要である。普及啓発のための講演会やイベントを考える際、当事者を抜きに実効性のあるアイディアは考えにくい。                                                     |
| 要望<br>148 | こども一人ひとりが大切にされる社会「子どもの権利条約」について学ぶ講演会等の実施を望む。                                                                                            |
| 要望<br>149 | 『親子健康手帳（母子健康手帳）交付』について、親子健康手帳にこどもの基本的権利を掲載し、両親（保護者）にこどもの権利のことを知ってもらいたい。                                                                 |

### 【市の考え方】今後の参考

ご意見については、今後の施策の検討の際に参考とします。

|           |                                                                |
|-----------|----------------------------------------------------------------|
| 要望<br>150 | 複数課が協働することで、初めて目的が達成される事業も多々ある。「みんなでやрмаいか」の気持ちで事業を見直すことを要望する。 |
|-----------|----------------------------------------------------------------|

### 【市の考え方】今後の参考

複数の事業によりすべての対象者に対応し、引き続き、全庁横断的な事業運営をしていきます。ご意見については、今後の施策の検討の際に参考とします。

|          |                                                                                 |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------|
| 質問<br>93 | 資料編「1 浜松市のこども施策に関する事業一覧」には取組名が掲載されているが、第 4 章こども施策の展開には取組名がないものがある。どのような違いがあるのか。 |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------|

### 【市の考え方】案の修正

資料編「1 浜松市のこども施策に関する事業一覧」のうち、第 4 章こども施策の展開には【主な取組】を掲載しています。

いただいたご意見により、以下のとおり修正します。

### 《修正内容》

第 4 章 こども施策の展開

(修正前)

「記載なし」

(修正後)

「こども施策の展開」の見方を説明するページを追加

|           |                                                                            |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------|
| 要望<br>151 | 「児童館」の事業概要は、児童福祉法第 40 条の規定に基づく本来の目的に十分叶うものではない。『児童館ガイドライン』に沿う内容で運営をお願いしたい。 |
| 提案<br>80  | 児童館が少ない。園で支援センターを行ってはいるが、幅広い年令のこどもたちの居場所としての取組と兼ねるのはどうか。                   |
| 要望<br>152 | 『児童館』について、区ごとに作ってほしい。                                                      |

【市の考え方】 その他

ご意見については、今後の施策の検討の際に参考とします。

|           |                                                                 |
|-----------|-----------------------------------------------------------------|
| 要望<br>153 | 『こどもの居場所づくり助成事業』について、運営・立ちあげに関して、しっかりと市から説明をし、公平な助成金の運用をお願いしたい。 |
|-----------|-----------------------------------------------------------------|

【市の考え方】 今後の参考

ご意見については、今後の施策の検討の際に参考とします。

|          |                           |
|----------|---------------------------|
| 質問<br>94 | 私立学校教育振興事業補助金は、通信制高校も対象か。 |
|----------|---------------------------|

【市の考え方】 その他

当補助金の対象は学校法人によって設置された市内の学校です。なお、現在までに、通信制高校への補助実績はありません。

|        |                                  |
|--------|----------------------------------|
| その他の20 | 子育て情報サイトぴっぴの対象は妊婦から小学生までのこどもである。 |
|--------|----------------------------------|

【市の考え方】案の修正

いただいたご意見により、以下のとおり修正します。

《修正内容》

- ① 施策Ⅲ-2-①の【主な取組】「子育て情報サイトぴっぴ」の対象者
- ② 資料編「1 浜松市のこども施策に関する事業一覧」の取組「子育て情報サイトぴっぴ」の対象者

（修正前）

- ①②「小学生…事業の対象者の○なし」

（修正後）

- ①②「小学生…事業の対象者へ○を追加」

|        |                                |
|--------|--------------------------------|
| その他の21 | はますく Q&A サイトの対象者は、3～5 歳児までである。 |
|--------|--------------------------------|

【市の考え方】案の修正

いただいたご意見により、以下のとおり修正します。

《修正内容》

資料編「1 浜松市のこども施策に関する事業一覧」の施策Ⅰ-3-①の取組「はますく Q&A サイト」の対象者

（修正前）

「小学生…事業の対象者の○あり」

（修正後）

「小学生…事業の対象者の○を削除」

|       |                                                                        |
|-------|------------------------------------------------------------------------|
| 要望154 | 『浜松市発達相談支援センター「ルピロ」』について、予約がとれないため対策をお願いしたい。また、区ごとに分散して心理士等に担当してもらいたい。 |
| 要望155 | 『巡回指導、巡回相談』について、区ごとに心理士をおき、その区の中の学校をまわってもらいたい。                         |

【市の考え方】今後の参考

ご意見については、今後の施策の検討の際に参考とします。

|           |                                                                            |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------|
| 要望<br>156 | 『こどもの権利擁護環境整備事業』について、子ども権利条約やこども基本法を読み、12 条の意見表明の支援のためにこどもアドボケイトを知ってもらいたい。 |
| 要望<br>157 | 『こどもの権利擁護環境整備事業』について、こどもアドボカシーの勉強会、講演、研修の機会を作してほしい。                        |

【市の考え方】 今後の参考

ご意見については、今後の施策の検討の際に参考とします。

|          |                                                  |
|----------|--------------------------------------------------|
| 提案<br>81 | 『人権啓発資料の作成・配付（人権啓発事業）』について、施策 I-1-①の取組にも含まれると思う。 |
|----------|--------------------------------------------------|

【市の考え方】 案の修正

いただいたご意見により、以下のとおり修正します。

《修正内容》

資料編「1 浜松市のこども施策に関する事業一覧」の施策 I-1-①の取組（事業）（修正前）

「記載なし」

（修正後）

「人権啓発資料の作成・配付（人権啓発事業）」の取組の追記

|           |                                        |
|-----------|----------------------------------------|
| 要望<br>158 | 『浜松市の相談機関一覧表、いのちをつなぐ手紙の発行』について、続けてほしい。 |
|-----------|----------------------------------------|

【市の考え方】 今後の参考

ご意見については、今後の施策の検討の際に参考とします。

|           |                                                                                         |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| 要望<br>159 | 『乳幼児健康診査事業』について、保育園や幼稚園との連絡を密にし、それぞれの園が気軽に相談や関連機関との連携がとれるように、区ごとに担当制とし、人数（心理士）を多くしてほしい。 |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】 今後の参考

ご意見については、今後の施策の検討の際に参考とします。

|           |                                                                                     |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 要望<br>160 | 『幼児教育アドバイザー派遣事業』について、専門の方々と園との連携をはかり、研修・相談にのってほしい。現場の保育士は、こどもを安全に保育するだけで手いっぱいなのも多い。 |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】 今後の参考

ご意見については、今後の施策の検討の際に参考とします。

|           |                                                                        |
|-----------|------------------------------------------------------------------------|
| 要望<br>161 | 『私立保育所等入所児童処遇向上費補助金』について、おおいに処遇改善を望む。夢をもって保育士となった若者が精神的に落ちて、やめてしまっている。 |
| 要望<br>162 | 『保育士等確保対策費補助金』について、働きやすい環境を願う。60 才以上もパートとして働くのに時給をあげてほしい。              |

【市の考え方】 今後の参考

ご意見については、今後の施策の検討の際に参考とします。

|           |                                |
|-----------|--------------------------------|
| その他<br>22 | 『移動児童館事業』について、[再掲] を記載する必要がある。 |
|-----------|--------------------------------|

【市の考え方】 案の修正

いただいたご意見により、以下のとおり修正します。

《修正内容》

資料編「1 浜松市のこども施策に関する事業一覧」の施策Ⅱ-2-②の取組名（事業名）

（修正前）

「移動児童館事業（子育て家庭支援事業）」

（修正後）

「【再掲】移動児童館（子育て家庭支援事業）」

|           |                                                                                                                 |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 提案<br>82  | 『放課後児童会の開設・運営』について、保護者のために迎えの時間を19:00 くらいまでに延長してもよいのではないかと。                                                     |
| 要望<br>163 | 『放課後児童会の開設・運営』について、健全に育つための支援であるため、保育士の確保を望む。また、夕方時給が低い。                                                        |
| 要望<br>164 | 『放課後子供教室の実施』について、中山間地域の実施ではなく、待機児童が常態的に出る地域には、希望があれば出来るようにしてほしい。                                                |
| 要望<br>165 | 『放課後のこどもの居場所を提供する事業者への支援』について、地域の連携や公民館などを利用し、居場所の提供・場所の確保・空き教室を利用して放課後児童数を分散したらどうか。また、夏休み・冬休み等は大学の一部等を借りられないか。 |

【市の考え方】 今後の参考

ご意見については、今後の施策の検討の際に参考とします。

|              |                                                                              |
|--------------|------------------------------------------------------------------------------|
| 質<br>問<br>95 | 施策Ⅱ-2-②「こどもの居場所づくりの推進」に『乳幼児医療費助成』『小・中学生、高校生世代医療費助成』『ひとり親家庭等医療費助成』が含まれるのはなぜか。 |
|--------------|------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】案の修正

いただいたご意見により、以下のとおり修正します。

《修正内容》

資料編「1 浜松市のこども施策に関する事業一覧」の施策Ⅱ-2-②の取組（事業）

（修正前）

- ①「乳幼児医療費助成」
- ②「小・中学生、高校生世代医療費助成」
- ③「ひとり親家庭等医療費助成」

（修正後）

- ①②③「削除」

|              |                                                                                |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| 質<br>問<br>96 | 施策Ⅱ-2-⑤「不登校に対する支援体制の整備」について、『本市幼児教育の指針「幼児期に育てたい力」に基づく幼児教育・保育の推進』の取組が含まれるのはなぜか。 |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】その他

小学校学習指導要領に「幼児期の終わりまでに育ってほしい姿」を踏まえた指導の工夫が示されており、当該指針は小学校１年生までの内容を定めているためです。

|              |                                                                                                                                                              |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 提<br>案<br>83 | 施策Ⅱ-2-⑤「不登校に対する支援体制の整備」について、『キャリア教育の推進』、『社長の特別授業』、『次世代起業家育成事業 はままつ未来塾』、『もうかる農業ってなあに？』、『浜松市地域若者サポートステーションはままつ事業』の取組は、施策Ⅱ-3-①「若者にとって魅力ある地域づくりの推進」に入れる方が理解しやすい。 |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】案の修正

施策Ⅱ-2-⑤「不登校に対する支援体制の整備」では、学校に行かない選択をしたこども・若者の支援として、当該事業を含んでいます。

また、いただいたご意見により、以下のとおり修正します。

《修正内容》

資料編「1 浜松市のこども施策に関する事業一覧」の施策Ⅱ-3-①の取組（事業）

（修正前）

「記載なし」

（修正後）

『キャリア教育の推進』、『社長の特別授業』、『次世代起業家育成事業 はままつ未来塾』、『もうかる農業ってなあに？』、『浜松市地域若者サポートステーションはままつ事業』の取組の追記

|          |                                                                                                                         |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質問<br>97 | 「キャリア教育の推進」、「社長の特別授業」、「次世代起業家育成事業 はままつ未来塾」、「もうかる農業ってなあに?」、「浜松市地域若者サポートステーションはままつ事業」は、『まなびの教室』を利用しているこどもたち向けに行っている内容なのか。 |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】 その他

学校に行かない選択をしたこどもを含む、全てのこども・若者を対象に実施しています。

|           |                                                                                              |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| その他<br>23 | 「学生のためのアントレプレナーシップ醸成コミュニティ Doer Tribe Hamamatsu」について、資料編「1 浜松市のこども施策に関する事業一覧」の施策Ⅱ-3-①に記載がない。 |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】 案の修正

いただいたご意見により、以下のとおり修正します。

《修正内容》

資料編「1 浜松市のこども施策に関する事業一覧」の施策Ⅱ-3-①の取組（事業）

（修正前）

「記載なし」

（修正後）

「学生のためのアントレプレナーシップ醸成コミュニティ Doer Tribe Hamamatsu」の取組の追記

|           |                                                                |
|-----------|----------------------------------------------------------------|
| その他<br>24 | 施策Ⅲ-2 地域子育て支援、家庭教育支援について、「子育て情報サイトぴっぴ（ポータル事業運営事業）」の事業を追記してほしい。 |
|-----------|----------------------------------------------------------------|

【市の考え方】 案の修正

いただいたご意見により、以下のとおり修正します。

《修正内容》

資料編「1 浜松市のこども施策に関する事業一覧」の施策Ⅲ-2-①の取組（事業）

（修正前）

「記載なし」

（修正後）

「子育て情報サイトぴっぴ」の取組の追記

|                  |                                                                               |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| <b>提案<br/>84</b> | 「子育て情報サイトぴっぴ」について、ひとり親家庭への支援の施策であるため、事業概要は、ひとり親家庭が利用できる制度や支援、相談窓口などの情報提供だと思う。 |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------|

**【市の考え方】 その他**

事業概要は、浜松市子育て情報ポータルサイト管理運営事業に関することを記載しています。

|                   |                                       |
|-------------------|---------------------------------------|
| <b>その他<br/>25</b> | 子育ての当事者の立場として、子育て支援がたくさんあり、とても助かっている。 |
|-------------------|---------------------------------------|

**【市の考え方】 その他**

ご意見として承ります。

## その他（意見数 37 件）

|          |                                                                                   |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 提案<br>85 | こどもまんなか社会を目指すならば、こどもまんなか社会に取り組む一元化した新しい課の設置が必要だと思う。                               |
| 質問<br>98 | こども計画の推進は、こどもの施策の中心となる。担当部署の人材確保や数字では見えない質の担保の評価や改善の検討ができる体制が必要であるため、担当部署の強化は可能か。 |

### 【市の考え方】 その他

各担当部署が専門性を活かし、事業を実施するとともに、相互に連携を図ることにより、全庁を挙げて取り組んでいきます。

|           |                                                                                                                                                      |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 提案<br>86  | 学習障害の発達性読み書き障害のこどもを見つけ、合理的配慮をしてほしい。<br>また、医療ではなく教育のため、専門的な教員が必要である。                                                                                  |
| 提案<br>87  | すべてのこどもの育ちを応援し、健全育成の概念を再検討する視点として、子どもを能動的権利の主体と捉える考え方（権利基盤型アプローチ）をしている部分もあるが、こどもを受動的保護の対象として捉える考え方（ニーズ対応型アプローチ）からくる施策が大半を占めている。児童館の在り方の再考などが必要だと感じる。 |
| 要望<br>166 | 強度行動 行動障害児の判定方法の幅を広げてほしい。<br>親のみのヒアリングでは、取り繕ってしまい、実態と沿わない回答になる可能性がある。相談支援専門員や利用事業所の意見も取り入れてほしい。                                                      |
| 要望<br>167 | 強行児加算（90 日間）を永続化し、受入事業所の負担減と真のインクルーシブ社会の実現を図ってほしい。                                                                                                   |
| 要望<br>168 | 最低賃金の上昇率分を基本報酬に上乘せし、処遇改善することで人出不足の解消を図ってほしい。                                                                                                         |
| 要望<br>169 | 様々なところに手厚い支援が行き渡るよう、市全体のことに予算を確保してほしい。                                                                                                               |
| 要望<br>170 | 国より、保護司は地域や学校と連携を深めるように要請されているが、日常的にこどもを見守る機会が少ない。行政から保護司が日常的にこどもを見守る機会を提供してもらえれば協力したい。<br>また、義務教育期間における手厚い支援に力を入れてもらいたい。                            |

### 【市の考え方】 今後の参考

ご意見については、今後の施策の検討の際に参考とします。

|           |                                                     |
|-----------|-----------------------------------------------------|
| 提案<br>88  | こども計画(案)について、閲覧と市 HP の掲載のみではなく、冊子希望者には配布の検討をお願いしたい。 |
| 要望<br>171 | 本パブコメは、こども計画（案）の本書の配架がほとんどされていない。                   |

【市の考え方】 その他

本計画（案）の内容が相当量に及ぶものとなりましたので、概要版を配布し、その他資料を閲覧用として配架しました。

また、希望される方には、冊子の配布をしております。

|          |                                                      |
|----------|------------------------------------------------------|
| 提案<br>89 | 計画案の策定にあたり、どこの部署と連携しているのか明記してもらえるとより分かりやすい計画になるかと思う。 |
|----------|------------------------------------------------------|

【市の考え方】 盛り込み済

庁内約 46 課と連携しており、全ての取組（事業）に担当課を記載しています。

|           |                                                                                                    |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 要望<br>172 | 「浜松市こども計画（案）概要」だけでは、計画内容が分からない部分がある。概要は、全体としては簡潔で分かりやすいが、補足説明があれば、さらに分かりやすくなる感じた。もう少し配慮してもらえると助かる。 |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】 その他

「浜松市こども計画（案）概要」とは別に、計画本編の『概要版』を作成することを検討しています。

|           |                                                           |
|-----------|-----------------------------------------------------------|
| 要望<br>173 | 「OJT」や「DX」、「PDCA」の意味がよくわからない。注釈での説明や漢字併記等、わかりやすい表現をしてほしい。 |
| 質問<br>99  | 資料について、横文字が多いが、計画に注釈等はあるのか。                               |

【市の考え方】 案の修正

いただいたご意見により、以下のとおり修正します。

《修正内容》

用語定義の作成

（修正前）

「記載なし」

（修正後）

用語の解説のため、資料編に『用語定義』を作成し、記載します。

|           |                                        |
|-----------|----------------------------------------|
| 要望<br>174 | パブリック・コメントの提出方法について、どの年齢からの意見かが分かると思う。 |
|-----------|----------------------------------------|

【市の考え方】 その他

パブリック・コメントは、市の統ルールにて実施しており、現在は、年齢を記載する項目はありません。ご意見として承ります。

|           |                                                             |
|-----------|-------------------------------------------------------------|
| 要望<br>175 | こども計画案について、誰でもいつでも見られるように協働センターに置いたり、図書館で借りられたりできるようにしてほしい。 |
|-----------|-------------------------------------------------------------|

【市の考え方】 その他

浜松市のホームページに掲載するとともに、協働センター、図書館等にも配架していきます。

|           |                                                                                                                             |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 要望<br>176 | こどもの年齢に応じて、人権、セクシュアリティやジェンダー、健康とウェルビーイングのためのスキル、からだの発達など、自分自身のことを正しく知る権利がある。国際セクシュアリティガイダンスに基づいた包括的性教育が受けられるよう、計画の中に入れてほしい。 |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】 案の修正

様々な取組（事業）の中で、こども・若者の年齢や発達に応じた性教育を必要に応じて行っており、本計画においても、施策Ⅰ-2-⑤「自分らしさを大切にする社会の推進」及び施策Ⅰ-3-①「性や健康に関する正しい知識の普及と健康の保持増進の推進」にて、推進していきます。

なお、いただいたご意見により、以下のとおり修正します。

《修正内容》

施策Ⅰ-3-①「性や健康に関する正しい知識の普及と健康の保持増進の推進」の【施策の方向性】の1つ目

（修正前）

「中学生から20代の若者を対象に、日々の生活習慣や健康管理の重要性を伝え、」

（修正後）

「中学生から20代の若者を対象に、性に関する正しい知識等を提供したり、日々の生活習慣や健康管理の重要性を伝えたりし、」

|           |                                                                      |
|-----------|----------------------------------------------------------------------|
| 要望<br>177 | 市内企業へのリモートワーク推進、時短育休社員がいる会社への補助金など、企業への働きかけに関する内容を計画に盛り込むことを検討してほしい。 |
|-----------|----------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】 その他

ワーク・ライフ・バランスの推進については、事業所の認証、アドバイザーの派

遣、セミナーなどで周知を図っています。

|           |                                                                                        |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| 要望<br>178 | 「こども計画」制定について、本市の取りまとめは『こども若者政策課』であるため、縦割りだけではなく、横の連携を取りまとめる役割として、各課の旗振りが出来る役割を担ってほしい。 |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】盛り込み済

第5章「2 施策の推進体制」のとおり、計画を着実に推進していくため、こども家庭部が進捗管理を行い、実績の評価や課題の整理をします。

|           |                                   |
|-----------|-----------------------------------|
| 質問<br>100 | アンケート調査結果などについて、計画には確かに反映されているのか。 |
|-----------|-----------------------------------|

【市の考え方】その他

9種類のアンケート、現地の聞き取り調査により、9,000件近くの回答をいただき、それらをもとに計画を作成しています。

|           |                                                                                                   |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 質問<br>101 | こども計画が実施可能なものとして、こどもに関わる全ての人と共通認識とするためにどのようにしていくのか。また、計画の扱い方、周知や共通理解につなげるための方法をどのように考えているか教えてほしい。 |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】その他

こども計画の内容を解説する出前講座を新設し、周知や理解につなげていきます。

|           |                                                |
|-----------|------------------------------------------------|
| 質問<br>102 | ソフトウェア開発会社が、市に3億円超の寄附をしたと聞いた。この寄附金の使途は決まっているか。 |
|-----------|------------------------------------------------|

【市の考え方】その他

寄附者の意向に沿って活用していきます。

|           |                            |
|-----------|----------------------------|
| 質問<br>103 | どこにどのように補助金がつくのか具体的にわからない。 |
|-----------|----------------------------|

【市の考え方】その他

補助事業の対象となる事業者、保護者に対しては、引き続き、補助内容や申請手続などの必要な情報を届けていきます。

|           |                                                                                                                                                      |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| その他<br>26 | <p>計画の範囲が広いという印象を持った。しかし、切れ目のない支援にするためには、範囲の広い支援が必要であることが分かった。行政が中心となり、様々な施策を展開してくれていることを心強く思う。</p> <p>市民は、計画を読み込むことに苦勞すると思うが、浜松市こども計画策定は、有難く思う。</p> |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

【市の考え方】その他

こども計画は、これまでの3大綱を一元化した「こども大綱」を勘案して策定しており、市の2計画を一体化したものであるため、幅広い内容になっております。

なお、本計画を市民の方々に分かりやすく伝えるため、概要版を作成することを検討しています。

|           |                                                                                                                                    |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 要望<br>179 | 効率優先の世の中で地域力も減り、核家族化の子育てに深刻な影響が出ている。きめ細やかな施策だが「人與人」の繋がりや学び合いなど愛情ある実践が必要であり、行政職員としてリーダーシップを持ってほしい。                                  |
| 要望<br>180 | 行政が民生委員や関係機関と連携しながら、特に支援が必要な家庭のこどもが将来を諦めることがないようにしてもらいたい。                                                                          |
| その他<br>27 | 全てのこどもの権利が保障される浜松市こども計画になるようお願いする。                                                                                                 |
| その他<br>28 | 多くの調査や実践をもとに詳細にまとめられており、現状や今後の取組の理解を深めることができた。                                                                                     |
| その他<br>29 | 全体を通し、基本的な子どもの権利条約やこども基本法の重要事項、浜松市の課題、「こども」の解釈や対象等が記載されており、市民が理解し易いものになっている。また、連携する浜松市の他の関連計画で残る課題も拾われており、課題解決のための浜松市の方針を丁寧に伝えている。 |
| その他<br>30 | 資料編に「1 浜松市のこども施策に関する事業一覧」があり、市民にとっては市の施策について具体的かつ総合的な視点から考えやすいものになっていた。丁寧な作業に感謝する。                                                 |

【市の考え方】その他

ご意見として承ります。

|           |                                                                                              |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 要望<br>181 | 新たに浜松市で暮らす人に、ゴミのことなども啓発する「広報はままつ」をしっかりと伝えてほしい。                                               |
| 要望<br>182 | 講座は人が伝えるものであり、「人づくり」が肝心である。「継承」という視点を持ってほしい。                                                 |
| 要望<br>183 | 学校での演劇鑑賞を継承してほしい。また、浜松市は音楽文化の発祥地であり、優秀な人材が存在しているため、学校などで朝の修業前に歌を歌う楽しい時間があることは とても有意義なことだと思う。 |
| 要望<br>184 | NPO や自治会関連の支援者が関わった際、こどもの個人情報やプライバシーの保護は曖昧になり易いため、ルールを徹底してほしい。                               |
| 要望<br>185 | 民間委託事業のプロポーザル条件が変更される場合は、成果の評価が基礎にあるべきだが、決定過程が公開されていない。どのような評価の基に、何を目的に募集要件を変更するのかを公表してほしい。  |
| 要望<br>186 | 今のこどもが車を所有した際には駐車場を借りてほしい。                                                                   |

**【市の考え方】 その他**

ご意見として承ります。