令和5年度博物館事業評価 (内容、目標値の確認)

資料3

戦略指標1 資料収集と保管・活用

・地域を特徴づける資料収集と保管・資料データ化と収蔵資料の充実・地域の文化を地域で保管活用

定量的評価

No.	評価項目	単 位	R2 実績	R3 実績	R4 目標	R5 目標	考え方・基準	変更点·備考
1	新規受入 資料件数	件	38	27	20	15	当該年度の受入件数	目標値の減(収蔵庫の状況を 踏まえて)
2	収蔵資料台帳の デジタル化件数 (累計)	件	82,737	85,555	85,600		年度末時点のデジタル台帳登録件数(中期目標:R7年度10万件 ※台帳未整備含む全点推計約16 万の62.5%)	目標値少なめ(R4・5年度に本 館資料整理作業を最優先し、 未整備台帳のデジタル化は中 断するため)
3	新規受入資料の 展示公開率 他館展示への 資料貸出件数	% 件	_	_	1	4	当該年度の貸出件数(学校等アウトリーチや調査等での貸出は除く)	・評価項目の妥当性に問題があるため変更する。 ・目標値は、過去数年の実績を踏まえ設定。
4	収蔵品オンライン 検索システム「ある 蔵」における公開 件数(累計)	件	11,971	11,992	12,125	12,250	年度末時点の「ある蔵」公開件数 (中期目標:R7年度12,500件、※ デジタル台帳登録目標100,000件 の12.5%)	目標値少なめ(R4・5年度は、 本館資料整理を最優先するた め)
5	館内収蔵庫の 点検・清掃回数	件	_	12	12	12	温湿度等環境点検及び庫内清掃 回数	目標値について、月1回程度
6	資料事故 発生件数	件	0	6	0	0	紛失、破損、汚損等の件数	

No.	評価項目	見直し	R2	R3	R4	R5	判断基準	変更点·備考
			-	A			資料収集方針・資料購入基準に 基づいている。	
1	計画的な資料収 集が行われてい る。		-	В			現状の収蔵環境を踏まえて、収集 検討会議により受入を決定し、会 議記録を残している。	判断基準に、会議記録を残すことを追記
	ಎಂ		-	В			資料購入評価会の構成員をあら かじめ想定し、すぐに対応できるよ うにしている。	
			-	В			資料管理のフローチャートが運用 されている。	
		-	_	В			収蔵庫の鍵の管理や機械警備の 運用が厳格に行われている。	
2	資料の保管が確 実になされ、良好 な状態に保たれて		-	D			資料の収蔵場所を明確にするとと もに、その場所への収蔵が確実に 行われている。	
	いる。		-	С			全ての収蔵施設におけるデジタル 台帳作成が計画的に行われてい る。	
			-	С			収蔵庫の温湿度を常に計測し、必要な措置を講じている。	
2	全ての収蔵施設が		-	С			全ての収蔵施設について毎年現 地点検を行い、必要な措置を講じ ている。	
3	計画的に運用されている。		-	D			全ての収蔵施設の資料を把握し、 将来的な再配置の方針が検討さ れている。	
			_	В			デジタルデータの公開活用が推進されている。	
	収蔵資料の活用と	資料の活用と しが図られて	_	С			未整理資料や再整理を要する資料の活用に向けた確認・整理作業が推進されている。	
4	見直しが図られている。		А			他館への資料貸出、画像提供、 資料熟覧への対応 が内規に基づいて 適切に行われている。	判断基準に、内規に基づくことを追記	
			_	_			廃棄・移管・返却等に係る除籍手 続きが基準に基づいて適切に行 われている。	判断基準に、除籍に関する項 目を新設

戦略指標2 調査研究

・学芸員の質の向上 ・地域の研究機関との共同研究 ・地域資料の掘り起こし

定量的評価

~	<u> </u>												
No.	評価項目	単 位	R2 実績	R3 実績	R4 目標	R5 目標	考え方・基準	変更点•備考					
1	学芸員が講演・講 座等の講師を務め た件数	件	_	12	15		外部での 研究発表 や出前講座も含む。連続講座は1回。ギャラリートーク、 展示解説は非該当。	考え方・基準に研究発表を追加					
2	学芸員の学術的 著述本数(外部で の掲載を含む)	本	_	3	3	3	館報・図録・報告書や、外部研究誌等 へ記名の著述掲載本数。連載は1本。2 年目以降の学芸員1人1本目標。	目標値について、2年目 以降の学芸員が実質3名					
3	学芸員が調査に 出向いた件数	件	_	24	20	20	外部での資料調査、熟覧、視察など。 同一調査に複数回でも1件。						
4	他機関と連携した 調査研究の件数	件	_	6	6		大学、機関、研究者等との調査研究連携件数。 イベント等のみは含まない						

~_		土火	_ 000		±190 O	0,,,	プロ住所 日住所しているい	
No.	評価項目	見直し	R2	R3	R4	R5	判断基準	変更点·備考
1	市役所組織の中で博物館が調査研究施設として位置づけられている。 調査研究が学芸員の重要な業務の一つとして位置づけられている。		_	С			調査研究とその他業務における適切な業務量の配分と分担がされている	評価項目の表現をわかりやすく変更
			-	D			調査研究に必要なスペースが確保され、機材が適切に配備されている	
2	調査研究の環境 が保たれている。		_	С			調査研究スペースにおいて整理・整頓 が日常的に行われている。	
			_	В			調査、視察、研修、有識者指導など学 芸員の資質向上に必要な予算が確保 され、積極的に活用されている。	判断基準に、活用状況に 関する文言を追加
3	博物館が市民や 外部の組織などか ら調査研究施設と して位置付けられ ている。		-	С			設定されたテーマに基づいて 質の保たれた 調査研究が計画的に行われ、講座等で市民に還元している。	・評価項目の表現をわかりやすく変更 ・判断基準に、質に関する文言を追加
	調査研究が適切 な内容・方法で行 われている。		-	В			学芸員が外部機関との共同研究に参 画している	

戦略指標3 展示·教育普及活動

・浜松市と関連のある展示の企画・学校や地域と連携した講座やイベントの開催

定量的評価

No.	評価項目	単位	R2 実績	R3 実績	R4 目標	R5 目標	考え方・基準	変更点•備考
1	観覧者数(本館)	人	24,032	29,311	35,000		本館合計(アウトリーチを除く)	
2	観覧者数(分館)	人	18,108	21,762	25,000	25,000	5館合計	
3	企画展開催件数	件	8	7	6	6	特別展、テーマ展、小展示(スポット展 示や外部での展示は含めず)	外部展示は指標4で評価
4	企画展の満足度	点	-	7.5	7.5	7.7	アンケート(0~10点)の平均値。展示 毎に算出し、その平均とする。	
5	分館における企画 展開催件数	件	13	18	12	10	巡回展や企画展のほか、各所管部署 や指定管理者主体の展示も含む。	
6	講座開催件数	件	_	9	10	10	館主催の講演会・講座の回数。出前 講座は含まず。連続講座は1回。	出前講座は指標4で評価
7	体験事業満足度	%	-	99	95	95	アンケートの4段階評価(良・やや良・ やや悪・悪)の良・やや良の割合。事 業毎に算出し、その平均とする。	
8	学校移動博物館 開催件数	件	8	10	6	6	学校へ博物館職員が出向く形での展示・体験学習の実施件数。	
9	教材貸出件数	件	101	99	100	100	学校等への教材用資料や体験学習用 具の貸出件数。	
10	各種研修生の延 ベ受入人数	人	145	77	100	100	博物館実習、インターン、職場体験、 教職員研修、社会復帰プログラムなど の延べ人数。	新型コロナ等で計測値が 不安定なため削除して定 性的評価4へ移行。
10	常設展内の資料 更新回数	件	_	2	4	4	常設展の部分的な展示更新の回数 (期間限定の展示を含む)。	
11	レファレンス対応 件数	件	-	31	40	45	来館、メール、電話等による件数合 計。	

正,	性的評価 (A)		Bಹಿಸ	いむねぇ	・	もつ少し	で達成 D達成していない)	
No.	評価項目	見し	R2	R3	R4	R5	判断基準	変更点•備考
	本館は、市内の歴 史文化について正 確でわかりやすい	O	-	D			常設展の魅力向上に取り組むともに、UD化多様性への対応(多言語・音声・ハンズオン・配置・文字サイズ・難易度等)を進めている。	判断基準のUD化を多様 性への対応に言い換え
1	解説が行われており、市内外の人び		_	В			計画的な企画展の開催により、収蔵資料を効果的に公開している。	
	とが浜松市を理解 し、知的好奇心を 満たすことができる		-	В			展示や教育普及事業において、デジ タル技術を活かした効果的な事業展 開を行っている。	
	場である。		_	В			速報展など時節や市民ニーズに即応 した柔軟な事業展開を行っている	
	分館は、各地域の 歴史文化について 正確でわかりやす		-	В			各地域の特色を生かした常設展示が 行われている。	
2	い解説が行われて おり、知的好奇心 を満たすことがで きる場である。		_	В			各分館の地域の人々や担当者の意見 や要望が、企画展示等の事業に反映 されている。	
	学校の学習内容 に即した見学・体		-	А			主に小学校3年生と6年生の学習内容 に合わせた見学・体験プログラムが構 成されている。	
3	験のプログラムを 行うとともに、授業 を支援する教材を 提供している。		_	А			学校のニーズ等を把握し、見学・体験 プログラムの改善に努めている。	
			-	С			デジタル技術を用いたオンライン上で の学習支援を進めている。	
	市民に学びの場を		-	С			来館者が理解を深められるオンライン の活用を含めた効果的な講座や展示 解説等を開催している。	判断基準に、オンラインの活用について追加
4	市民に字びの場を 提供している。		-	В			レファレンスには丁寧に対応し、適切 な説明を行っている。 博物館実習をはじめ、多様な研修を受 け入れている。	判断基準のレファレンスは 定量評価11があるため削 除し、定量評価旧10を定 性評価に変えて移行。
5	浜松の歴史や文 化を題材とした体		-	А			展示や講座等と関連付けた体験学習 事業の開催により学習の相乗効果が 高められている。	
	験学習事業を行っ ている。		-	В			幅広い層が学びながら楽しめる体験 学習プログラムを開発している。	

戦略指標4 市民協働

・地域を特徴づける資料収集と保管・資料データ化と収蔵資料の充実・地域の文化を地域で保管活用

定量的評価

No.	評価項目	単位	R2 実績	R3 実績	R4 目標	R5 目標	考え方・基準	変更点·備考
1	地域団体等と連携 した事業の実施件 数	件	1	4	3	3	自治会や市民団体等との連携による 館内・蜆塚公園・伊場公園を利用した イベントなど(連続するものは1件)	
2	市民参加型事業 の開催件数	件	_	2	2	2	共同調査、意見聴取型WS、協業など の件数	
3	逸品陳列 出張展 示開催件数	件	0	1	3	3	外部の店舗や施設から依頼を受けて 出張展示を行った件数	評価項目の表現をわかり やすく変更
4	出前講座等開催 件数	件	1	8	10	10	依頼を受けて講座に出向いた件数	
5	他団体共催事業 件数	件	7	6	5	5	展示、講座、イベント等で調査研究は 含まない	
6	ボランティア参加 延べ人数	人	492	442	500	450	ボランティアの延べ活動人数 (研修除く)	目標値の減(ボランティア 活動の中心である体験学 習事業等縮減のため)
7	ボランティア養成 事業開催回数	口	6	8	6	6	講座、報告会、実習等の資質向上に 関する事業の開催回数	

_					± /% O			
No.	評価項目	見直し	R2	R3	R4	R5	判断基準	変更点∙備考
			_	В			ボランティアの募集・育成・活動の拡充 を進めている	
1	博物館の事業運 営をボランティアな ど市民協働で推進 している。			В			ボランティアにインセンティブ (講座等事業の優先参加や個別サービス等)や 企画提案の場を用意するなど意欲向 上の取り組みを進めている	
				В			シティプロモーションを意識した事業展 開を 官民連携も含めて 進めている。	判断基準に、官民連携の 文言を追加
2	博物館の事業が、 新たな文化創造や 社会の課題解決		-	В			市民団体等 の活動に対する支援を 行っている。 に博物館や蜆塚公園での ユニークベニューを促進している。	判断基準を、下記定性評価3から移行
	に寄与している。			С			社会の課題解決に向けた事業展開を 図っている。	
3	地域との連携が良 好な関係性のもと で行われている。		-	В			市民団体等に博物館や蜆塚公園での ユニークベニューを促進している。 地域住民の活動の場として博物館や 蜆塚公園が有効活用されている。	判断基準を、評価項目2 へ移行し、地域での活用 に関する判断基準を新た に設定。
				В			地域との連絡・調整体制が築かれている。	
4	各分館が地域の 特色を示すととも に課題解決の場と		-	В			分館事業に対する感想や 各地域の 要望を把握し、課題の改善に努めている。	判断基準に、分館非設置 地域も含むよう文言を変 更
	なっている。			В			分館担当者や指定管理者との定期的 な連絡・調整の場を設定している。	

戦略指標5 情報の発信と公開

・SNSによる情報発信 ・多言語対応ガイドシステム導入 ・観光訪問者への情報提供

定量的評価

No.	評価項目	単 位	R2 実績	R3 実績	R4 目標	R5 目標	考え方・基準	変更点•備考
1	SNSフォロワー数	人	-	_	1,900	2,100	ツイッター、インスタグラムの年度末 時点のフォロワー数。	R5.2.14時点でツイッター 786人+インスタグラム1124 人=1910人
2	HPアクセス数	件	-	75,501	80,000	80,000	博物館HPのトップページアクセス数。 広聴広報課で把握。	今後、トップページ以外の計 測も可能になれば、評価項 目の見直しを検討。
3	アップした動画の 平均再生回数	口	-	642	500	500	年度内にアップした動画の年度末時 点の再生回数の平均値	
4	報道取り上げ回数	口	151	84	100	100	新聞・ラジオ・TV・雑誌等の取り上げ 回数	

~_				10 -10-2	_,,,,		ノに達成 ひ连成していない	
No.	評価項目	見直し	R2	R3	R4	R5	判断基準	変更点•備考
	効果的な情報発信		-	A			・過去の実績やアンケート等に基づき、事業の規模や対象に合った情報発信手段(広報誌、ポスター・チラシ、広告、HP、SNS等)を適切に選択している。	
1	の手段や方法が選 択されている。		-	С			・HPや収蔵品検索システム「ある蔵」 の、内容の充実と見やすさの改善に 努めている。	判断基準に、HPも追加
			-	В			・積極的な報道発表を行い、報道機 関を通じた情報発信に努めている。	
	市内外の幅広い層		-	С			・展示解説やパンフレットなど多言語 化への対応を進めている。	
2	に向けて博物館の 周知を行ってい る。		-	В			・観光施設や宿泊施設等との連携を 深め、博物館の広域的な周知に努め ている。	
			-	В			・地域の魅力を紹介することで、地域に対する関心の向上に努めている。	
			_	A			・刊行物(博物館報、博物館だより、 博物館情報等)が計画通り発行され ている。	
3	博物館の多様な所 蔵資料や活動内 容についての情報 を発信している。	磁資料や活動内 - B			・HP等における事業の動画や資料、 収蔵品の情報など、オンラインを活用 した来館できない人向けの情報提供 に努めている。			
			-	В			・SNSでは事業の開催周知だけではなく、日々の活動状況も公開することで、博物館事業への理解が深められるように努めている。	